



Universidad
Católica
de Cuenca

**INFORME GENERAL DE SOCIALIZACIÓN DE
RESULTADOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN
DOCENTE**

CÓDIGO: F – DO – 54
VERSION: 01
FECHA: 05-11-2020
Página 1 de 12

**EVALUACIÓN INTEGRAL DE DESEMPEÑO DEL
PERSONAL ACADÉMICO DE LA
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA**

**UNIDAD ACADÉMICA DE INGENIERÍA, INDUSTRIA Y
CONSTRUCCIÓN
CARRERA DE DISEÑO DE INTERIORES
MATRIZ CUENCA**

**INFORME GENERAL DE SOCIALIZACIÓN DE
RESULTADOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN
DOCENTE**

PERÍODO MARZO – AGOSTO 2025

1. DATOS INFORMATIVOS

Nombre de la Unidad Académica: Unidad de Ingeniería, Industria y Construcción

Nombre de la Carrera: Diseño de Interiores

Sede / Extensión: Matriz Cuenca

Ámbitos de la Carrera:	Docencia	☒
	Investigación	☐
	Vinculación con la Sociedad	☒
	Dirección o gestión Académica	☒

Período Académico: Marzo – Agosto 2025

2.- FUNDAMENTACIÓN

La evaluación integral de desempeño del personal académico se realiza en los ámbitos de docencia, investigación, vinculación con la sociedad y dirección o gestión académica al personal académico de la Universidad Católica de Cuenca, conforme a lo que determina el Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior (2023) y el Reglamento de Evaluación Integral de Desempeño del Personal Académico de la Universidad Católica de Cuenca (2023).

El proceso de evaluación acorde al principio de regular la evaluación del desempeño en los parámetros de claridad, rigor y transparencia, inicia con la socialización del proceso a directivos, docentes y estudiantes, posteriormente se da su aplicación y se conocen los resultados, que permiten la toma de decisiones de índole académica en torno a programas de capacitación y desarrollo del personal docente en función de los resultados obtenidos.

Por ello la evaluación es concebida como una herramienta para mejorar los procesos en búsqueda de la mejora continua para establecer los referentes que orienten las acciones para mejorar y avanzar en la calidad del ejercicio de la docencia, la investigación, la vinculación con la calidad y la dirección o gestión académica.

3. OBJETIVOS

- GENERAL:

- Determinar fortalezas y debilidades en los ámbitos de la evaluación docente (docencia, vinculación con la sociedad y dirección o gestión académica) en la Carrera de Diseño de Interiores, para establecer el Plan de Mejoras en capacitación docente, así como la aplicación de estímulos o acciones correctivas para la mejora de la calidad de la educación.

- ESPECÍFICOS:

- Cuantificar la información de la evaluación docente por carrera y de acuerdo a los ámbitos de docencia, vinculación con la sociedad y dirección o gestión académica.
- Analizar la información cuantificada para identificar fortalezas y debilidades a nivel de carrera.
- Proponer el plan de mejoras para la capacitación docente, así como el informe para las resoluciones de estímulos o acciones correctivas.

4.- INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Los instrumentos de evaluación se aplican conforme la dedicación del docente, aspecto que se encuentra consignado en el distributivo docente. La tabla 1 indica cómo se aplica los diferentes instrumentos de evaluación al desempeño docente y su respectiva ponderación:

Tabla 1. Aplicación de los instrumentos de evaluación

Ámbito de evaluación	Componentes de evaluación	Informante	Ponderación
I. Docencia	Autoevaluación	El docente	10 %
	Coevaluación	Autoridades Académicas	20 %
		Comisión pares académicos	10 %
	Heteroevaluación	Estudiantes	60 %
II. Investigación	Autoevaluación	El docente	20 %
	Coevaluación	Autoridades Académicas	40 %
		Comisión pares académicos	40 %
	Heteroevaluación	No se aplica	
III. Vinculación con la sociedad	Autoevaluación	El docente	20 %
	Coevaluación	Autoridades Académicas	40 %
		Comisión pares académicos	40 %
	Heteroevaluación	No se aplica	
IV. Dirección o gestión académica	Autoevaluación	El docente	10 %
	Coevaluación	Autoridades Académicas	20 %
		Comisión pares académicos	10 %
	Heteroevaluación	Estudiantes	60 %

Fuente: Reglamento de Evaluación integral de desempeño del personal académico, 2023

Autor: Responsable de Gestión Pedagógica, 2020

5.- RESULTADOS

A continuación, se hace una descripción de la interpretación de los resultados de la evaluación docente en la carrera de Diseño de Interiores de la Sede Matriz.

Se describe en una primera instancia fortalezas y debilidades según los ámbitos de evaluación, luego se precisa el porcentaje de cumplimiento en la evaluación realizada por cada componente de evaluación (docencia, vinculación con la sociedad y dirección o gestión académica.), para posteriormente identificar el desempeño insatisfactorio en las diferentes preguntas del ámbito de evaluación analizado.

5.1 RESULTADOS POR ÁMBITO DE EVALUACIÓN

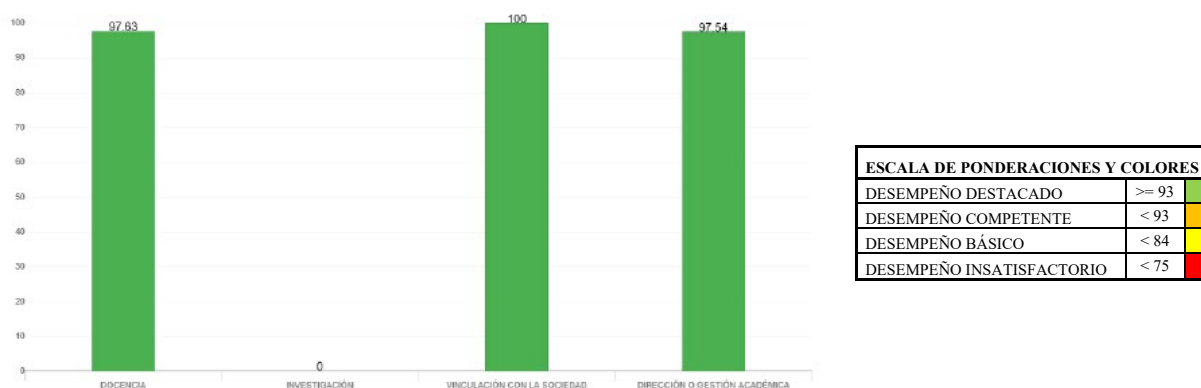


Figura 1. Ámbitos de evaluación

Fuente: ERP University

En la figura 1 de los ámbitos de la evaluación docente (docencia, vinculación con la sociedad y dirección o gestión académica), de la carrera de Diseño de Interiores, Sede Matriz, se evidencia un desempeño destacado en los tres ámbitos de evaluación.

5.2 RESULTADOS EN EL ÁMBITO DE DOCENCIA

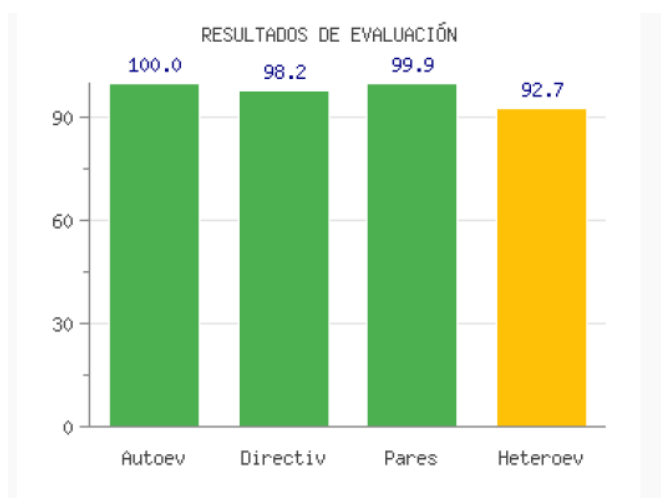


Figura 2. Desempeño de la carrera por componentes de evaluación

Fuente: Sistema ERP University

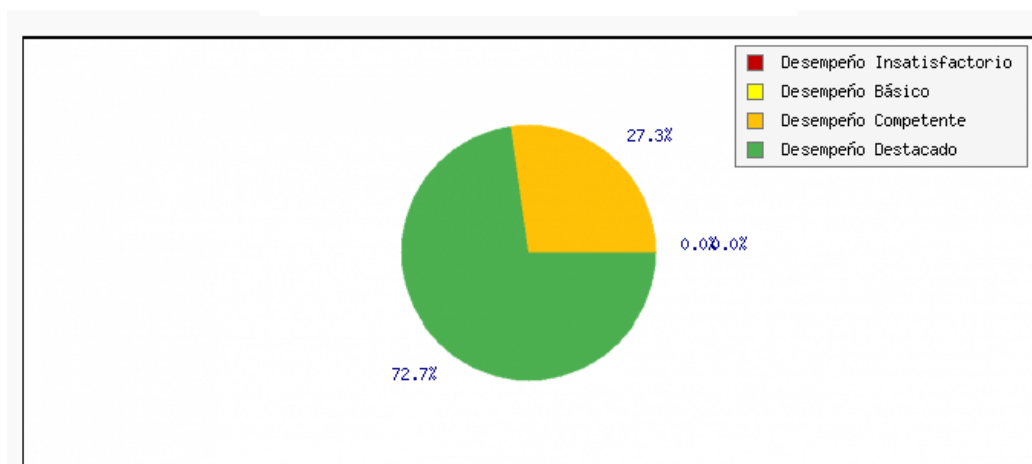


Figura 3. Desempeño de la carrera según la escala de valoración

Fuente: Sistema ERP University

Analizada la figura 3 se evidencia que el 72.7 % de la planta docente representada por 8 docentes tiene un desempeño destacado, además se evidencia que 3 docentes que representan el 27.3% tienen un desempeño competente y 1 docente tiene notas por debajo de 90 en el componente de heteroevaluación.

La figura 2 permite realizar el análisis por componente de evaluación en donde, se evidencia que el componente de mayor ponderación es la autoevaluación y coevaluación directivos, seguido del componente de pares. Y el componente de Heteroevaluación con la menor ponderación.

Tabla 2. Preguntas: *Ámbito de docencia*

Preguntas		
P. 1.1	Socializo al inicio del ciclo con los estudiantes el sílabo en lo referente a contenidos, actividades de aprendizaje y resultados de aprendizaje, estableciendo la relación con el perfil de egreso.	99.44
P. 1.2	Aplico metodologías adecuadas que motiven al desempeño del estudiante en actividades de internacionalización tales como clases espejo u otros.	97.80
P. 1.3	Utilizo la bibliografía relacionada con la asignatura que fortalezca el proceso de aprendizaje y la revisión bibliográfica en un segundo idioma.	97.83
P. 1.4	Promuevo el uso de las bases de datos digitales y bibliotecas de la Universidad Católica de Cuenca y de otras universidades.	97.59
P. 1.5	Comunico a los estudiantes las horas planificadas para tutorías de acompañamiento académico.	100.00
P. 2.1	Promuevo la aplicación de actividades de aprendizaje (en contacto con el docente, autónomo y práctico - experimental), en función de los resultados de aprendizaje del perfil de egreso y profesional, comunico a los estudiantes e incluyo actividades que propendan a la internacionalización del currículo.	98.24
P. 2.2	Demuestra conocimiento y dominio de la asignatura.	90.35
P. 3.1	Aplico metodologías de enseñanza – aprendizaje que permiten razonar respecto a la solución de problemas que vinculan la teoría con situaciones prácticas de la profesión.	97.55
P. 3.2	Genero actividades que promuevan la reflexión, el debate académico científico y el interés por aprender.	97.10
P. 3.3	Utilizo los recursos que ofrecen las plataformas digitales de la institución para generar actividades que propicien la interacción y permitan consolidar los aprendizajes.	96.96
P. 3.4	Incorporo actividades de internacionalización para que los estudiantes tengan la oportunidad de ser parte de nuevas experiencias e intercambio de conocimientos a nivel internacional.	99.39

P. 4.1	Realizo una evaluación diagnóstica.	98.74
P. 4.2	Informo antes de la evaluación los criterios y rúbricas que se aplicarán en la asignatura.	96.94
P. 4.3	Utilizo diferentes alternativas de evaluación (cuestionarios, plenarias y trabajos) que se ajustan a la temática abordada en clases.	98.25
P. 4.4	Reviso con los estudiantes, las evaluaciones parciales y finales, previo al registro de las calificaciones en el sistema informático de la universidad.	97.10
P. 5.1	Demuestro responsabilidad, respeto y puntualidad en el desempeño de las actividades docentes, en función de la planificación establecida.	97.86
P. 5.2	Fomento una comunicación asertiva y respetuosa en los ambientes de aprendizaje utilizados para el desarrollo de la asignatura.	96.99
P. 5.3	Respondo oportunamente las dudas y mensajes realizadas por los estudiantes por medios oficiales dentro de la jornada laboral.	97.39
P. 6.1	Participo en programas de formación, actualización y superación docente.	99.39

Fuente: ERP University

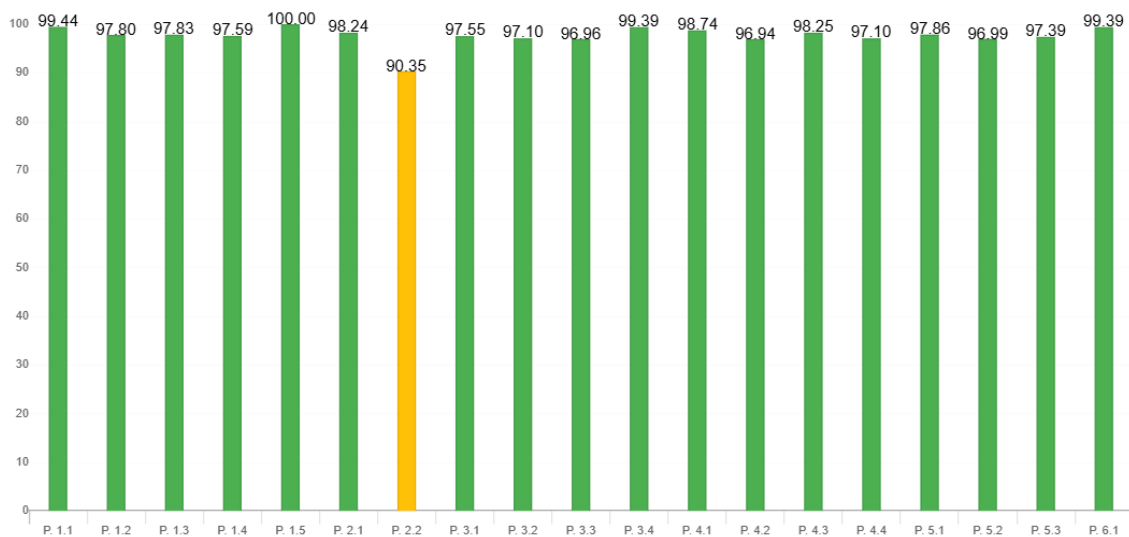


Figura 4. Preguntas, ámbito de docencia

Fuente: ERP University

Analizada la tabla 2 y figura 4 preguntas del ámbito de docencia, se identificó de manera general un desempeño destacado con excepción de la pregunta 2.2 donde se identificó un desempeño competente.

5.3 RESULTADOS EN EL ÁMBITO DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD

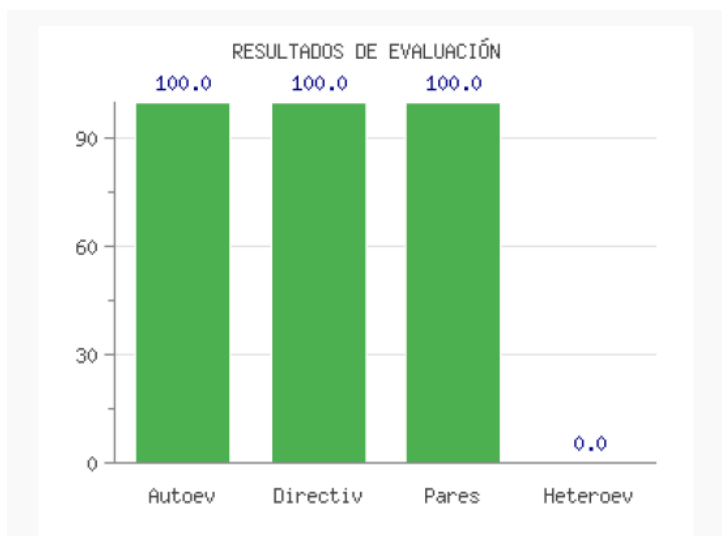


Figura 5. Desempeño de la carrera por componentes de evaluación
Fuente: Sistema ERP University

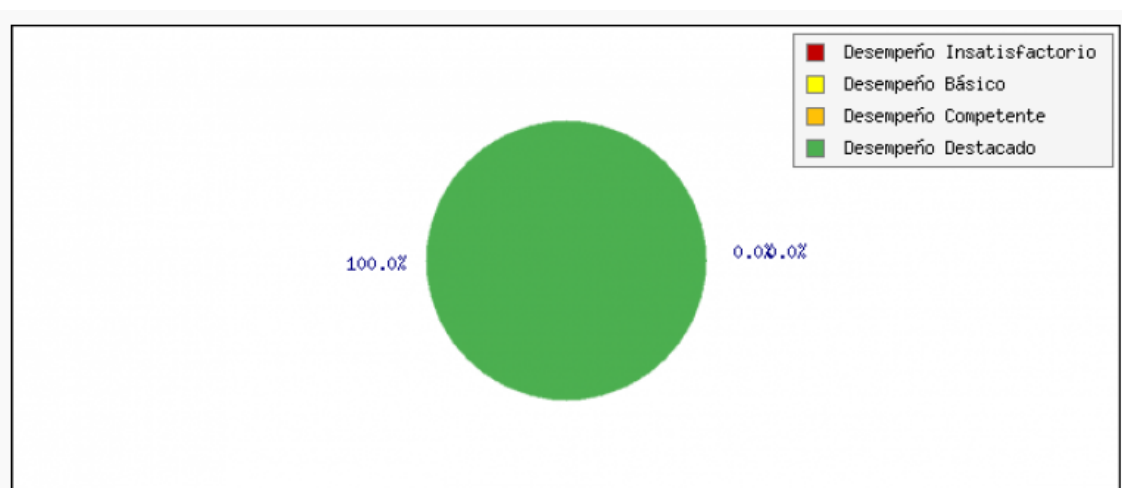


Figura 6. Desempeño de la carrera según la escala de valoración
Fuente: Sistema ERP University

Analizada la figura 6 se evidencia que el 100 % de la planta docente representada por 1 docente tiene un desempeño destacado. En la figura 5 se evidencia que los componentes de mayor ponderación son la autoevaluación, coevaluación directivos y coevaluación pares.

Tabla 3. Preguntas, Ámbito de vinculación con la sociedad

Preguntas		
P. 1.1	Socializo a los estudiantes y docentes sobre los proyectos de Vinculación con la Sociedad vigentes para el periodo académico, en la carrera, para su participación buscando el enlace de las funciones sustantivas.	100.00

(docencia, investigación y vinculación). (Informe de socialización)		
P. 1.2	Participo en la planificación y gestión de proyectos para la ejecución de las prácticas preprofesionales (laborales y/o servicio comunitario) de la carrera que permitan el cumplimiento de las prácticas del 100% de estudiantes matriculados en el presente ciclo académico. (F-VS-31 Planificación de prácticas por carrera)	100.00
P. 1.3	Planifico con los estudiantes las actividades a ejecutarse en cada proyecto. (F-VS-33 Planificación de los estudiantes)	100.00
P. 2.1	Brindo retroalimentación y acompañamiento permanente a los estudiantes durante la ejecución total o parcial de las actividades planificadas. (Informe de tutoría de prácticas)	100.00
P. 2.2	Participo en el proceso de monitoreo y evaluación de las actividades de vinculación con la sociedad. (Avance de Metas)	100.00
P. 2.3	Planifico e incorporo las recomendaciones o sugerencias de la retroalimentación sobre las actividades que se realizan en vinculación con la sociedad	100.00
P. 2.4	Presento informes y reportes que sean requeridos por Jefatura de Vinculación con la Sociedad, direcciones de carrera en los tiempos establecidos.	100.00
P. 3.1	Evalúo a los estudiantes su participación y desempeño en el cumplimiento de las actividades parciales o totales de las prácticas comunitarias. (Evaluación de la práctica)	100.00
P. 3.2	Realizo seguimiento en la elaboración de informes parciales o finales de actividades que permiten la retroalimentación de la experiencia académica, considerando la toma de acciones de mejora, incluyendo el acompañamiento en el impacto a los resultados de aprendizaje. (Informe Final de Actividades) (Informe de Impacto de Resultados de aprendizaje del semestre inmediato anterior)	100.00
P. 3.3	Difundo al final del periodo académico los resultados parciales o totales de los proyectos de Vinculación con la Sociedad a través de seminarios, talleres, conferencias, ponencias o publicaciones de artículos, etc. nacionales o internacionales con la participación activa de beneficiarios, estudiantes y docentes del semestre inmediato anterior.	100.00

Fuente: ERP University

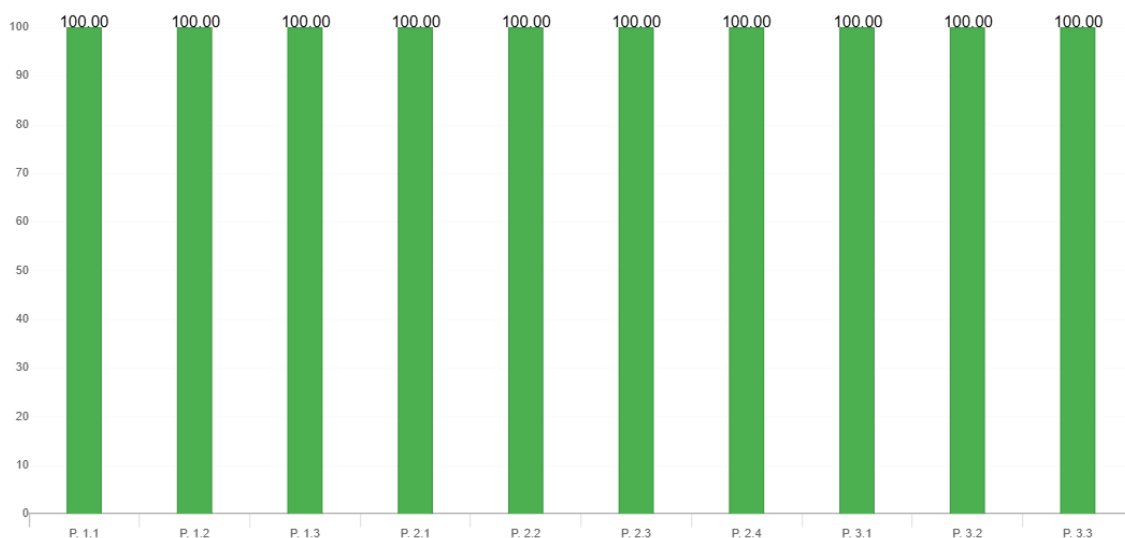


Figura 7. Preguntas ámbito de vinculación con la sociedad

Fuente: ERP University

Analizada la tabla 3 y figura 7, del ámbito de vinculación con la sociedad, se identificó que las 10 preguntas tienen desempeño destacado.

5.4 RESULTADOS EN EL ÁMBITO DE DIRECCIÓN O GESTIÓN ACADÉMICA

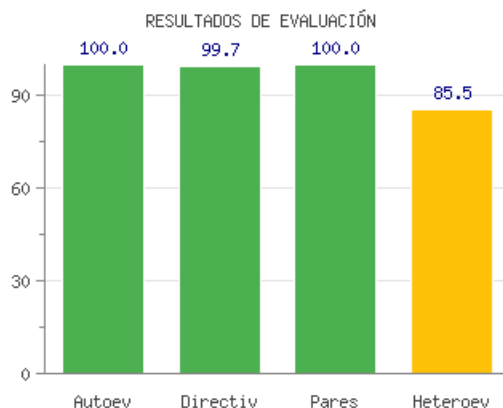


Figura 8. Desempeño de la carrera por componentes de evaluación
Fuente: Sistema ERP University

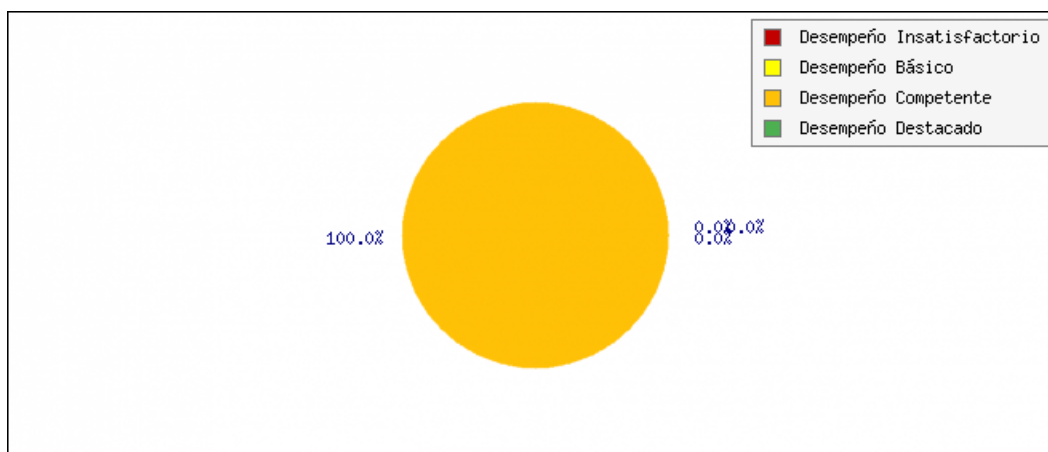


Figura 95. Desempeño de la carrera según la escala de valoración
Fuente: Sistema ERP University

Analizada la figura 9 se evidencia que el 100 % de docentes que desempeñan actividades de dirección o gestión académica representada por 3 docentes tienen un desempeño competente, sin embargo, se evidencia que los tres docentes tienen notas por debajo de 90 puntos en la heteroevaluación. En la figura 8 se evidencia que los componentes de autoevaluación, coevaluación pares, coevaluación directivos y seguidos del componente de heteroevaluación tienen desempeño competente.

Tabla 4. Preguntas, Ámbito de dirección o gestión académica

Preguntas		
P. 1.1	Cuento con una planificación que guía el desarrollo de las diferentes actividades de gestión.	100.00
P. 1.2	Superviso y ejecuto las actividades de los planes de mejora de la carrera, conforme los resultados de la comisión de evaluación, acreditación y aseguramiento de la calidad en la carrera.	100.00
P. 1.3	Establezco roles y funciones de los miembros de la carrera según lo dispuesto en el Estatuto Orgánico Institucional y las asignaciones realizadas por las autoridades de la carrera.	100.00
P. 1.4	Reconozco los logros obtenidos por docentes y estudiantes de la carrera.	96.09
P. 1.5	Gestiono las condiciones para una adecuada utilización y mantenimiento de las instalaciones de la carrera, modalidad presencial y modalidad en línea.	95.98
P. 1.6	Fomento la participación de la carrera en eventos académicos, culturales o científicos.	95.99
P. 1.7	Gestiono los recursos pedagógicos necesarios para ejecutar la labor docente.	95.52
P. 1.8	Desarrollo estrategias para promover la internacionalización de la carrera, incluyendo la colaboración académica y alianzas con instituciones extranjeras.	97.78
P. 2.1	Entrego en las fechas establecidas los documentos académicos que evidencian la gestión académica en la carrera.	100.00
P. 2.2	Superviso el trabajo académico de los grupos pedagógicos.	100.00
P. 2.3	Comunico de manera oportuna a docentes, estudiantes y personal administrativo de la carrera las gestiones relativas a la marcha institucional.	96.05
P. 2.4	Cumplo con el proceso de organización y socialización de resultados de la evaluación al desempeño docente.	97.27
P. 2.5	Propicio un diálogo reflexivo cuando un docente no cumple a cabalidad sus funciones o su gestión académica.	96.18
P. 2.6	Aplico medidas correctivas cuando un docente no cumple a cabalidad sus funciones o su gestión académica	96.04
P. 3.1	Demuestro interés y propongo soluciones a los problemas que pueden estar afectando a estudiantes y docentes.	96.54
P. 3.2	Actúo con respeto y cordialidad con: estudiantes, docentes, autoridades y comunidad universitaria.	97.12
P. 3.3	Promuevo diálogos con los estudiantes para conocer sus inquietudes, demandas y necesidades educativas.	97.01
P. 3.4	Fomenta la diversidad e inclusión, en todas las actividades académicas y administrativas.	96.77
P. 4.1	Propicio la participación activa de todos los miembros de la carrera.	96.47
P. 4.2	Propicio un ambiente de trabajo positivo, de confianza y colaboración entre los miembros de su equipo y en toda la organización.	100.00

Fuente: ERP University

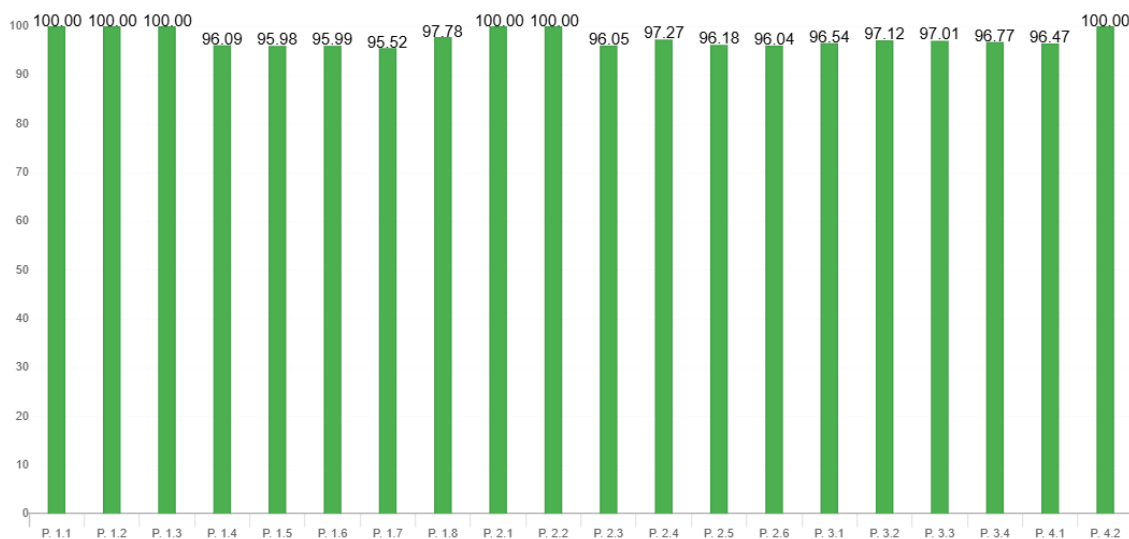


Figura 60. Preguntas ámbito de dirección o gestión académica

Fuente: ERP University

Analizada la tabla 4 y figura 10, de preguntas del ámbito de dirección o gestión académica, se identificó un desempeño destacado en todas las preguntas.

6.- CONCLUSIONES

Los resultados del análisis y estudio de la evaluación docente indican que las fortalezas, de acuerdo a los porcentajes obtenidos en la evaluación docente en la Carrera de Diseño de Interiores Sede Matriz están en los ámbitos de docencia, vinculación con la sociedad y dirección o gestión académica.

En la carrera de Diseño de Interiores Sede Matriz existe un cumplimiento total en la autoevaluación, coevaluación de directivos, pares y heteroevaluación, en los ámbitos de docencia, vinculación con la sociedad y dirección o gestión académica.

En el ámbito de docencia el 72,70 % de la planta docente representada por 11 docentes tiene un desempeño destacado y que el 27,30 % de docentes representado por tres docentes tiene desempeño competente, además se evidencia que 3 docente tiene notas por debajo de 90 en el componente de heteroevaluación. En el análisis por pregunta se identificó de manera general un desempeño destacado y en la pregunta 2.2 referente a “Demuestra conocimiento y dominio de la asignatura.” presenta un desempeño competente.

En el ámbito de vinculación con la sociedad se evidencia que el 100 % de la planta docente representada por 1 docente tiene un desempeño destacado. En el análisis por pregunta se identificó que las 7 preguntas tienen desempeño destacado.

En el ámbito de dirección o gestión académica se evidencia que el 100 % de docentes que desempeñan actividades de dirección o gestión académica representada por 3 docentes tienen un desempeño competente, sin embargo, se evidencia que los tres docentes tienen

