



Universidad
Católica
de Cuenca

**INFORME GENERAL DE SOCIALIZACIÓN DE
RESULTADOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN
DOCENTE**

CÓDIGO: F – DO – 54
VERSION: 01
FECHA: 05-11-2020
Página 1 de 12

**EVALUACIÓN INTEGRAL DE DESEMPEÑO DEL
PERSONAL ACADÉMICO DE LA
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA**

**UNIDAD ACADÉMICA DE EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN INICIAL
SEDE MACAS**

**INFORME GENERAL DE SOCIALIZACIÓN DE
RESULTADOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN
DOCENTE**

PERÍODO MARZO – AGOSTO 2025

1. DATOS INFORMATIVOS

Nombre de la Unidad Académica: Educación

Nombre de la Carrera: Educación Inicial

Sede / Extensión: Macas

Ámbitos de la Carrera:	Docencia	☒
	Investigación	☒
	Vinculación con la Sociedad	☐
	Dirección o gestión Académica	☒

Período Académico: Marzo – Agosto 2025

2.- FUNDAMENTACIÓN

La evaluación integral de desempeño del personal académico se realiza en los ámbitos de docencia, investigación, vinculación con la sociedad y dirección o gestión académica al personal académico de la Universidad Católica de Cuenca, conforme a lo que determina el Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior (2023) y el Reglamento de Evaluación Integral de Desempeño del Personal Académico de la Universidad Católica de Cuenca (2023).

El proceso de evaluación acorde al principio de regular la evaluación del desempeño en los parámetros de claridad, rigor y transparencia, inicia con la socialización del proceso a directivos, docentes y estudiantes, posteriormente se da su aplicación y se conocen los resultados, que permiten la toma de decisiones de índole académica en torno a programas de capacitación y desarrollo del personal docente en función de los resultados obtenidos.

Por ello la evaluación es concebida como una herramienta para mejorar los procesos en búsqueda de la mejora continua para establecer los referentes que orienten las acciones para mejorar y avanzar en la calidad del ejercicio de la docencia, la investigación, la vinculación con la calidad y la dirección o gestión académica.

3. OBJETIVOS

- GENERAL:

- Determinar fortalezas y debilidades en los ámbitos de la evaluación docente (docencia, investigación, y dirección o gestión académica) en la Carrera de Educación Inicial, para establecer el Plan de Mejoras en capacitación docente, así como la aplicación de estímulos o acciones correctivas para la mejora de la calidad de la educación.

- ESPECÍFICOS:

- Cuantificar la información de la evaluación docente por carrera y de acuerdo a los ámbitos de docencia, investigación, y dirección o gestión académica.
- Analizar la información cuantificada para identificar fortalezas y debilidades a nivel de carrera.
- Proponer el plan de mejoras para la capacitación docente, así como el informe para las resoluciones de estímulos o acciones correctivas.

4.- INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Los instrumentos de evaluación se aplican conforme la dedicación del docente, aspecto que se encuentra consignado en el distributivo docente. La tabla 1 indica cómo se aplica los diferentes instrumentos de evaluación al desempeño docente y su respectiva ponderación:

Tabla 1. Aplicación de los instrumentos de evaluación

Ámbito de evaluación	Componentes de evaluación	Informante	Ponderación
I. Docencia	Autoevaluación	El docente	10 %
	Coevaluación	Autoridades Académicas	20 %
		Comisión pares académicos	10 %
	Heteroevaluación	Estudiantes	60 %
II. Investigación	Autoevaluación	El docente	20 %
	Coevaluación	Autoridades Académicas	40 %
		Comisión pares académicos	40 %
	Heteroevaluación	No se aplica	
III. Vinculación con la sociedad	Autoevaluación	El docente	20 %
	Coevaluación	Autoridades Académicas	40 %
		Comisión pares académicos	40 %
	Heteroevaluación	No se aplica	
IV. Dirección o gestión académica	Autoevaluación	El docente	10 %
	Coevaluación	Autoridades Académicas	20 %
		Comisión pares académicos	10 %
	Heteroevaluación	Estudiantes	60 %

Fuente: Reglamento de Evaluación integral de desempeño del personal académico, 2023

Autor: Responsable de Gestión Pedagógica, 2020

5.- RESULTADOS

A continuación, se hace una descripción de la interpretación de los resultados de la evaluación docente en la carrera de Educación Inicial de la Sede Macas.

Se describe en una primera instancia fortalezas y debilidades según los ámbitos de evaluación, luego se precisa el porcentaje de cumplimiento en la evaluación realizada por cada componente de evaluación (docencia, investigación, y dirección o gestión académica.), para posteriormente identificar el desempeño insatisfactorio en las diferentes preguntas del ámbito de evaluación analizado.

5.1 RESULTADOS POR ÁMBITO DE EVALUACIÓN

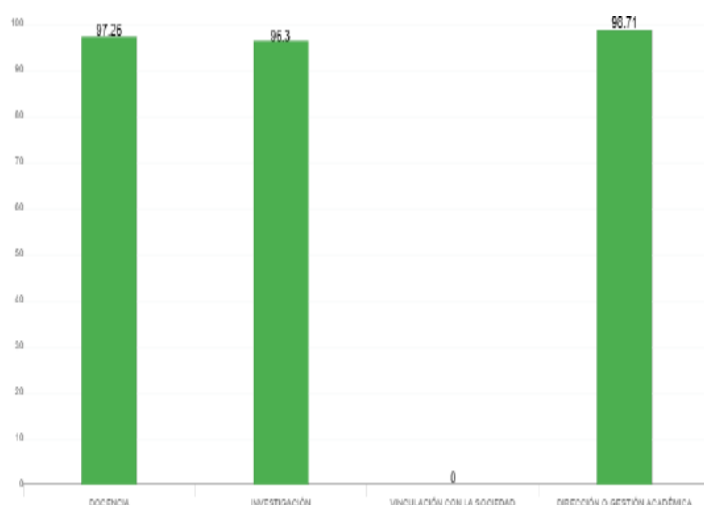


Figura 1: Ámbito de evaluación
Fuente: Sistema ERP-University

ESCALA DE PONDERACIONES Y COLORES	
DESEMPEÑO DESTACADO	93-100
DESEMPEÑO COMPETENTE	84-92
DESEMPEÑO BÁSICO	75-83
DESEMPEÑO INSATISFACTORIO	74, menos

Figura 1. Ámbitos de evaluación
Fuente: ERP University

En la figura 1 de los ámbitos de la evaluación docente (docencia, investigación, y dirección o gestión académica), de la carrera de Educación Inicial, Sede Macas, se evidencia un desempeño destacado en los tres ámbitos de evaluación.

5.2 RESULTADOS EN EL ÁMBITO DE DOCENCIA

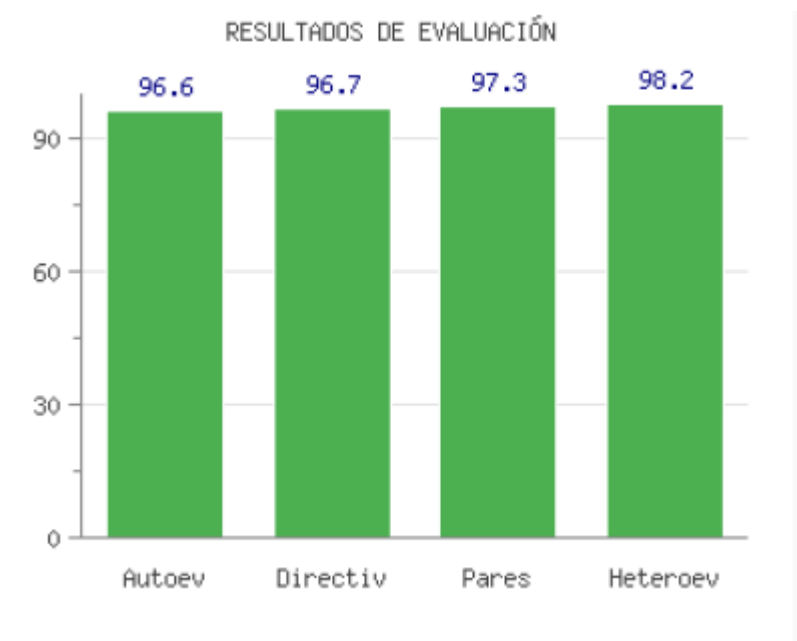


Figura 2. Desempeño de la carrera por componentes de evaluación
Fuente: Sistema ERP University

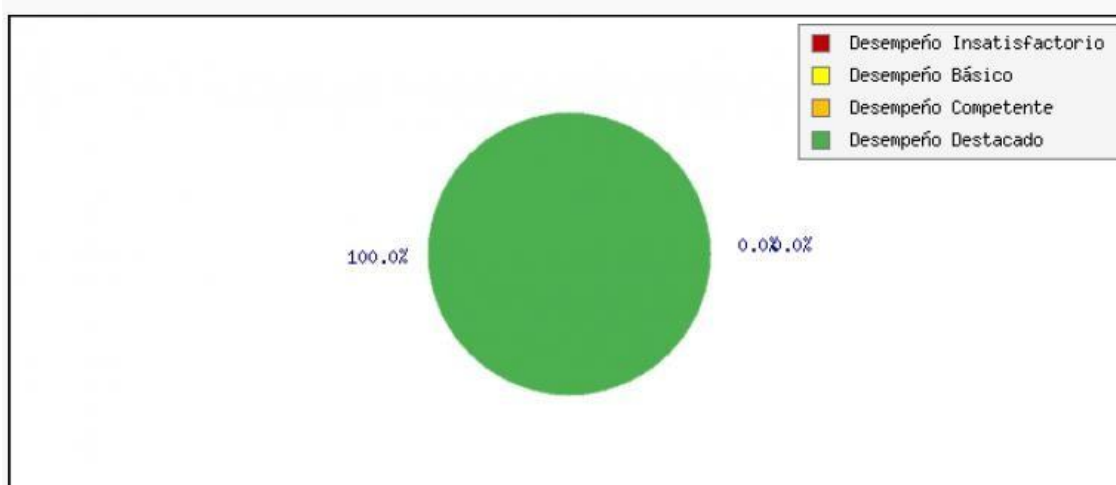


Figura 3. Desempeño de la carrera según la escala de valoración
Fuente: Sistema ERP University

Analizada la 2 y figura 3 se evidencia que el 100,00 % de la planta docente representada por 10 docentes tiene un desempeño destacado.

La figura 2 permite realizar el análisis por componente de evaluación en donde, se evidencia que el componente de mayor ponderación es la heteroevaluación, seguido por la evaluación de pares y el componente de directivos y autoevaluación.

Tabla 2. Preguntas: Ámbito de docencia

Preguntas			
P. 1.1	Socializo al inicio del ciclo con los estudiantes el sílabo en lo referente a contenidos, actividades de aprendizaje y resultados de aprendizaje, estableciendo la relación con el perfil de egreso.	99.71	Desempeño Destacado
P. 1.2	Aplico metodologías adecuadas que motiven al desempeño del estudiante en actividades de internacionalización tales como clases espejo u otros.	73.38	Desempeño Insatisfactorio
P. 1.3	Utilizo la bibliografía relacionada con la asignatura que fortalezca el proceso de aprendizaje y la revisión bibliográfica en un segundo idioma.	93.48	Desempeño Destacado
P. 1.4	Promuevo el uso de las bases de datos digitales y bibliotecas de la Universidad Católica de Cuenca y de otras universidades.	99.59	Desempeño Destacado
P. 1.5	Comunico a los estudiantes las horas planificadas para tutorías de acompañamiento académico.	100.00	Desempeño Destacado
P. 2.1	Promuevo la aplicación de actividades de aprendizaje (en contacto con el docente, autónomo y práctico - experimental), en función de los resultados de aprendizaje del perfil de egreso y profesional, comunico a los estudiantes e incluyo actividades que propendan a la internacionalización del currículo.	99.02	Desempeño Destacado
P. 2.2	Demuestra conocimiento y dominio de la asignatura.	98.20	Desempeño Destacado
P. 3.1	Aplico metodologías de enseñanza – aprendizaje que permiten razonar respecto a la solución de problemas que vinculan la teoría con situaciones prácticas de la profesión.	99.50	Desempeño Destacado
P. 3.2	Genero actividades que promuevan la reflexión, el debate académico científico y el interés por aprender.	99.51	Desempeño Destacado
P. 3.3	Utilizo los recursos que ofrecen las plataformas digitales de la institución para generar actividades que propicien la interacción y permitan consolidar los aprendizajes.	97.99	Desempeño Destacado
P. 3.4	Incorporo actividades de internacionalización para que los estudiantes tengan la oportunidad de ser parte de nuevas experiencias e intercambio de conocimientos a nivel internacional.	94.67	Desempeño Destacado
P. 4.1	Realizo una evaluación diagnóstica.	99.51	Desempeño Destacado
P. 4.2	Informo antes de la evaluación los criterios y rúbricas que se aplicarán en la asignatura.	99.80	Desempeño Destacado
P. 4.3	Utilizo diferentes alternativas de evaluación (cuestionarios, plenarias y trabajos) que se ajustan a la temática abordada en clases.	99.49	Desempeño Destacado
P. 4.4	Reviso con los estudiantes, las evaluaciones parciales y finales, previo al registro de las calificaciones en el sistema informático de la universidad.	99.73	Desempeño Destacado
P. 5.1	Demuestro responsabilidad, respeto y puntualidad en el desempeño de las actividades docentes, en función de la planificación establecida.	99.53	Desempeño Destacado
P. 5.2	Fomento una comunicación asertiva y respetuosa en los ambientes de aprendizaje utilizados para el desarrollo de la asignatura.	99.52	Desempeño Destacado
P. 5.3	Respondo oportunamente las dudas y mensajes realizadas por los estudiantes por medios oficiales dentro de la jornada laboral.	99.39	Desempeño Destacado
P. 6.1	Participo en programas de formación, actualización y superación docente.	96.00	Desempeño Destacado

Fuente: ERP University

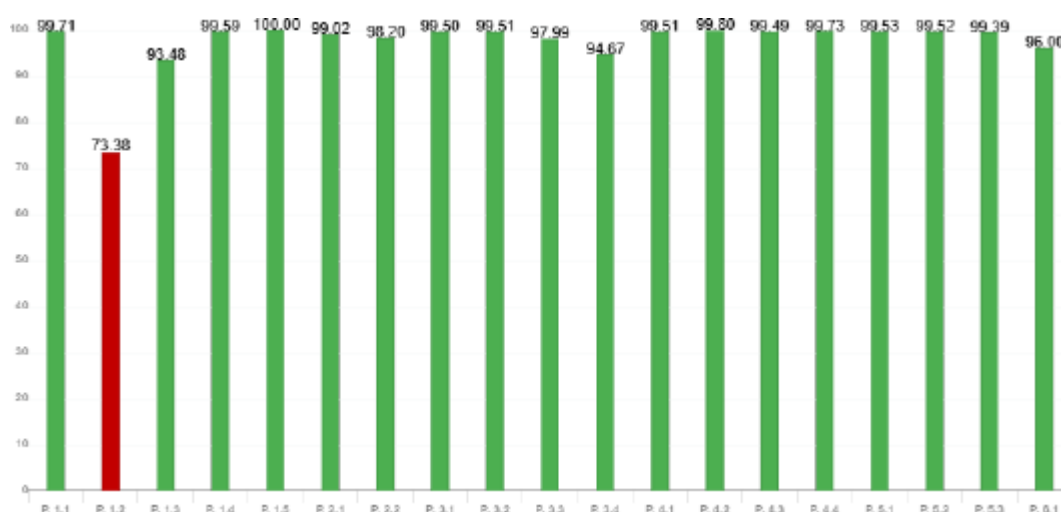


Figura 4. Preguntas, ámbito de docencia

Fuente: ERP University

Analizada tabla 2 y la figura 4 se observa que 18 de las 19 preguntas del ámbito de docencia, tienen un desempeño destacado, excepto la pregunta P1.2 (Aplico metodologías adecuadas que motiven al desempeño del estudiante en actividades de internacionalización tales como clases espejo u otros.) que muestra un puntaje insatisfactorio.

5.3 RESULTADOS EN EL ÁMBITO DE INVESTIGACIÓN

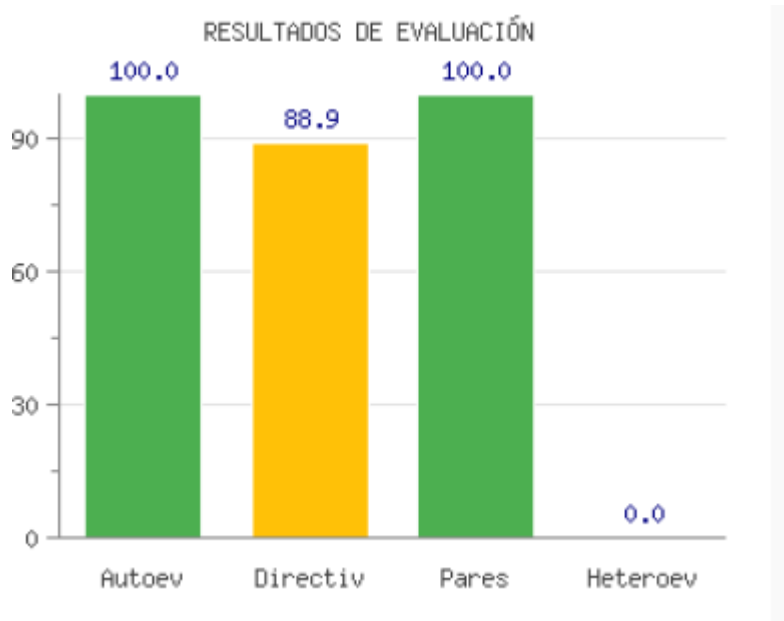


Figura 5. Desempeño de la carrera por componentes de evaluación

Fuente: Sistema ERP University

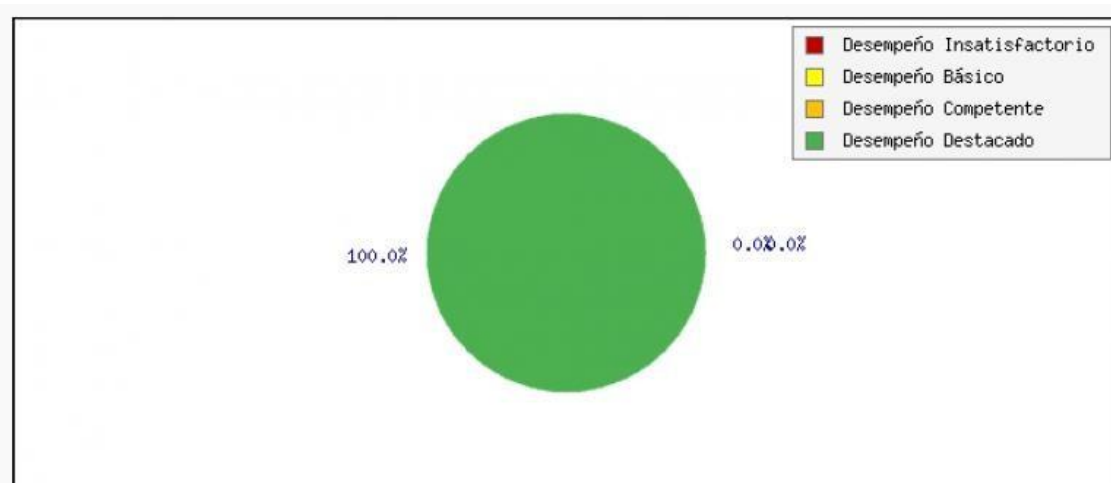


Figura 6. Desempeño de la carrera según la escala de valoración

Fuente: Sistema ERP University

Analizada la figura 6 se evidencia que el 100 % de la planta docente representada por 2 docentes tiene desempeño destacado. En la figura 5 se evidencia que el componente de mayor ponderación es la autoevaluación y la coevaluación pares, sin embargo la de directivos muestra un desempeño competente.

Tabla 3. Preguntas Ámbito de investigación

Preguntas			
P. 1.1	¿Tengo un índice h en Scopus igual o mayor a 1?	100.00	Desempeño Destacado
P. 1.2	¿Tengo un índice h en ResearchGate mayor o igual a 2?	100.00	Desempeño Destacado
P. 1.3	¿Cuento con registro y categorización de investigador vigente por la Senescyt?	100.00	Desempeño Destacado
P. 1.4	¿Pertenezco y participo activamente en una red nacional o internacional de investigación afín a mi área de conocimiento?	100.00	Desempeño Destacado
P. 1.5	¿Incluyo estudiantes en las actividades del proyecto de investigación?	100.00	Desempeño Destacado
P. 2.1	Seleccione el tipo de publicación de mayor jerarquía que haya realizado, las cuales deben estar alineadas con su área de conocimiento, y que puedan ser verificadas en el módulo del investigador del ERP, correspondientes al último año académico (es decir, a los dos últimos periodos académicos).	80.00	Desempeño Básico
P. 3.1	¿Entrego los informes del proyecto en los tiempos establecidos?	100.00	Desempeño Destacado
P. 3.2	¿Cumpló con la ejecución presupuestal conforme a normativa?	86.67	Desempeño Competente
P. 3.3	¿Presento informe de actividades de los colaboradores del proyecto?	100.00	Desempeño Destacado

Fuente: ERP University

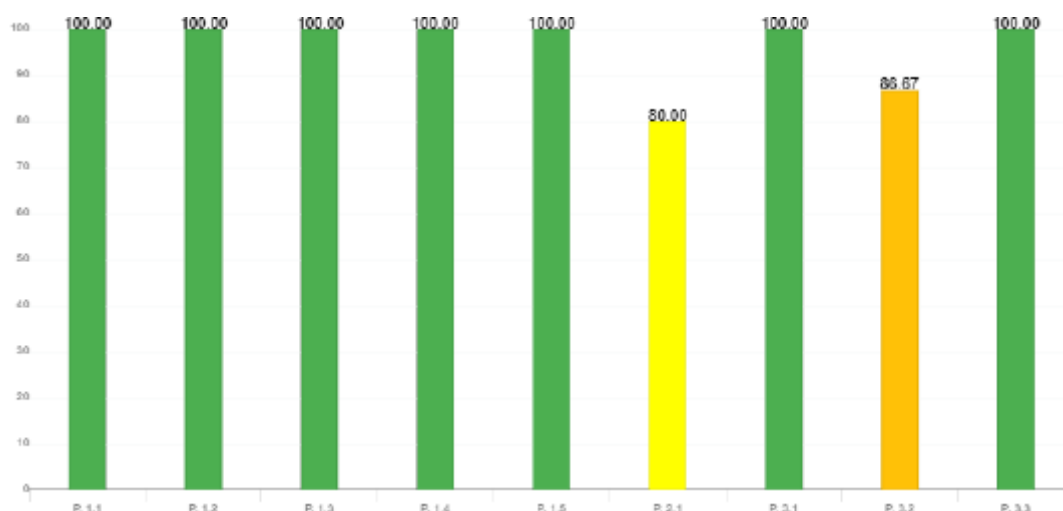


Figura 7. Preguntas ámbito de investigación

Fuente: ERP University

Analizada la tabla 3 y figura 7, de las preguntas ámbito de investigación, se identificó que 7 de las 9 preguntas tienen desempeño destacado. La P. 2.1 Seleccione el tipo de publicación de mayor jerarquía que haya realizado, las cuales deben estar alineadas con su área de conocimiento, y que puedan ser verificadas en el módulo del investigador del ERP, correspondientes al último año académico (es decir, a los dos últimos periodos académicos), tiene un desempeño básico y la P. 3.2 ¿Cumpló con la ejecución presupuestal conforme a normativa?, tiene un desempeño competente.

5.4 RESULTADOS EN EL ÁMBITO DE DIRECCIÓN O GESTIÓN ACADÉMICA

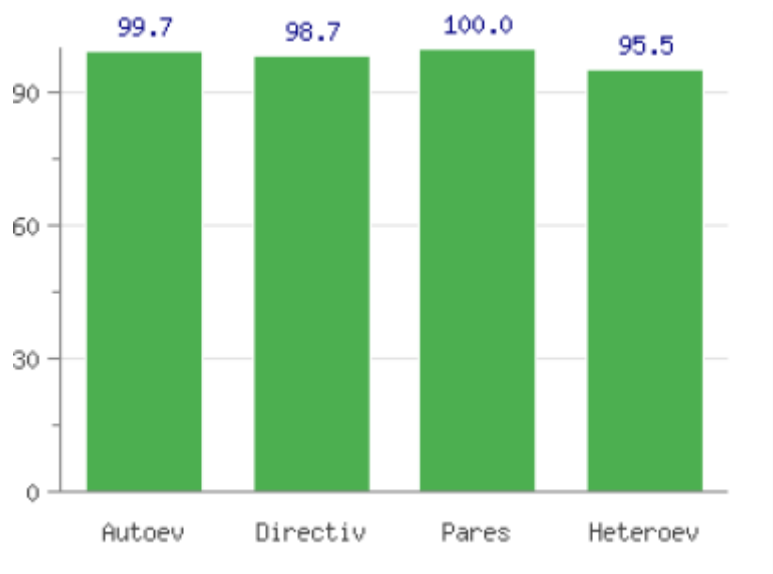


Figura 8. Desempeño de la carrera por componentes de evaluación
Fuente: Sistema ERP University

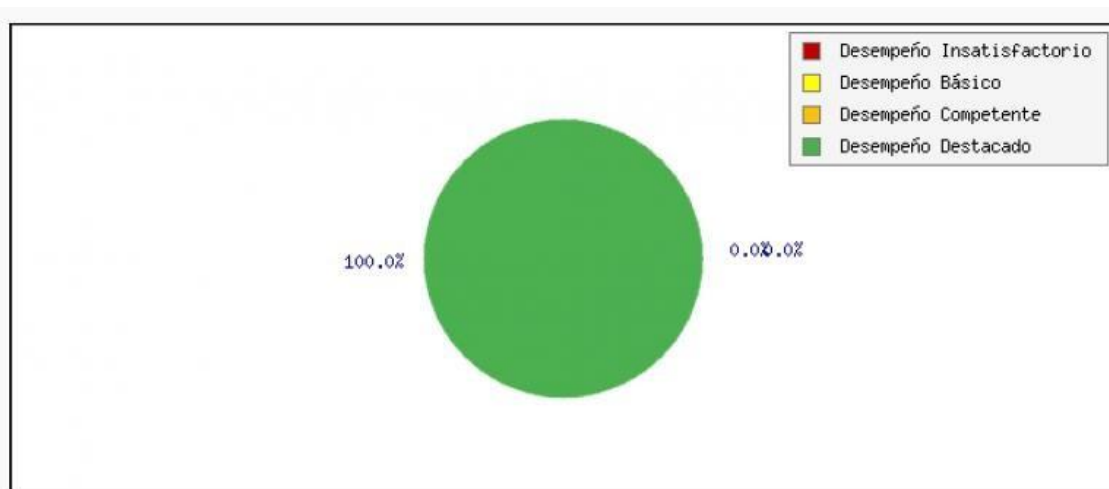


Figura 9. Desempeño de la carrera según la escala de valoración
Fuente: Sistema ERP University

Analizada la figura 9 se evidencia que el 100 % de la planta docente que desempeñan actividades de dirección o gestión académica representada por 3 docentes tienen un desempeño destacado. En la figura 8 se evidencia que los componentes de mayor ponderación son la evaluación de pares, seguida por la autoevaluación, la evaluación de directivos y por último la heteroevaluación.

Tabla 4. Preguntas, Ámbito de Dirección o Gestión Académica

Preguntas			
P. 1.1	Cuento con una planificación que guía el desarrollo de las diferentes actividades de gestión.	100.00	Desempeño Destacado
P. 1.2	Superviso y ejecuto las actividades de los planes de mejora de la carrera, conforme los resultados de la comisión de evaluación, acreditación y aseguramiento de la calidad en la carrera.	97.78	Desempeño Destacado
P. 1.3	Establezco roles y funciones de los miembros de la carrera según lo dispuesto en el Estatuto Orgánico Institucional y las asignaciones realizadas por las autoridades de la carrera.	100.00	Desempeño Destacado
P. 1.4	Reconozco los logros obtenidos por docentes y estudiantes de la carrera.	98.75	Desempeño Destacado
P. 1.5	Gestiono las condiciones para una adecuada utilización y mantenimiento de las instalaciones de la carrera, modalidad presencial y modalidad en línea.	98.82	Desempeño Destacado
P. 1.6	Fomento la participación de la carrera en eventos académicos, culturales o científicos.	98.77	Desempeño Destacado
P. 1.7	Gestiono los recursos pedagógicos necesarios para ejecutar la labor docente.	98.82	Desempeño Destacado
P. 1.8	Desarrollo estrategias para promover la internacionalización de la carrera, incluyendo la colaboración académica y alianzas con instituciones extranjeras.	100.00	Desempeño Destacado
P. 2.1	Entrego en las fechas establecidas los documentos académicos que evidencian la gestión académica en la carrera.	91.11	Desempeño Competente
P. 2.2	Superviso el trabajo académico de los grupos pedagógicos.	100.00	Desempeño Destacado
P. 2.3	Comunico de manera oportuna a docentes, estudiantes y personal administrativo de la carrera las gestiones relativas a la marcha institucional.	98.78	Desempeño Destacado
P. 2.4	Cumplo con el proceso de organización y socialización de resultados de la evaluación al desempeño docente.	98.80	Desempeño Destacado
P. 2.5	Propicio un diálogo reflexivo cuando un docente no cumple a cabalidad sus funciones o su gestión académica.	98.81	Desempeño Destacado
P. 2.6	Aplico medidas correctivas cuando un docente no cumple a cabalidad sus funciones o su gestión académica	98.81	Desempeño Destacado
P. 3.1	Demuestro interés y propongo soluciones a los problemas que pueden estar afectando a estudiantes y docentes.	99.17	Desempeño Destacado
P. 3.2	Actúo con respeto y cordialidad con: estudiantes, docentes, autoridades y comunidad universitaria.	98.93	Desempeño Destacado
P. 3.3	Promuevo diálogos con los estudiantes para conocer sus inquietudes, demandas y necesidades educativas.	99.02	Desempeño Destacado
P. 3.4	Fomenta la diversidad e inclusión, en todas las actividades académicas y administrativas.	98.90	Desempeño Destacado
P. 4.1	Propicio la participación activa de todos los miembros de la carrera.	98.98	Desempeño Destacado
P. 4.2	Propicio un ambiente de trabajo positivo, de confianza y colaboración entre los miembros de su equipo y en toda la organización.	100.00	Desempeño Destacado

Fuente: ERP University

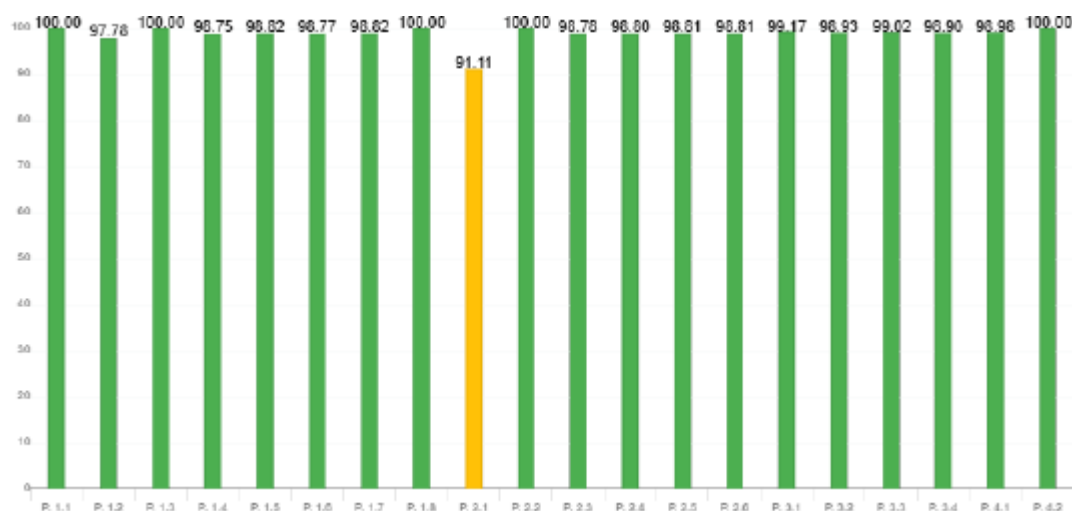


Figura 10. Preguntas ámbito de vinculación con la sociedad

Fuente: ERP University

Analizada la tabla 4 y figura 10, del ámbito de dirección y gestión académica, se identificó que 19 de las 20 preguntas tienen desempeño destacado y que la P. 2.1 Entrego en las fechas establecidas los documentos académicos que evidencian la gestión académica en la carrera tiene desempeño competente.

6.- CONCLUSIONES

Los resultados del análisis y estudio de la evaluación docente indican que las fortalezas, de acuerdo a los porcentajes obtenidos en la evaluación docente en la Carrera de Educación Inicial Sede Macas están en los ámbitos de docencia, investigación, y dirección o gestión académica.

En la carrera de Educación Inicial Sede Macas existe un cumplimiento total en la autoevaluación, coevaluación de directivos, pares y heteroevaluación, en los ámbitos de docencia, investigación, y dirección o gestión académica.

En el ámbito de docencia el 100 % de la planta docente representada por 10 docentes tiene un desempeño destacado. En el análisis por pregunta se identificó que 18 de las 19 preguntas del ámbito de docencia, tienen un desempeño destacado, excepto la pregunta P1.2 (Aplico metodologías adecuadas que motiven al desempeño del estudiante en actividades de internacionalización tales como clases espejo u otros.) que muestra un puntaje insatisfactorio.

En el ámbito de investigación se evidencia que el 100 % de la planta docente representada por 2 docentes tienen un desempeño destacado. En el análisis por pregunta se identificó que 7 de las 9 preguntas tienen desempeño destacado. La P. 2.1 Seleccione el tipo de publicación de mayor jerarquía que haya realizado, las cuales deben estar alineadas con su área de conocimiento, y que puedan ser verificadas en el módulo del investigador del ERP, correspondientes al último año académico (es decir, a los dos últimos periodos académicos), tiene un desempeño básico y la P. 3.2 ¿Cumpló con la ejecución presupuestal conforme a normativa?, tiene un desempeño competente.

En el ámbito de dirección o gestión académica se evidencia que el 100 % de docentes que desempeñan actividades de dirección o gestión académica representada por 3 docentes tienen un desempeño destacado, se identificó que 19 de las 20 preguntas tienen desempeño destacado y que la P. 2.1 Entrego en las fechas establecidas los documentos académicos que evidencian la gestión académica en la carrera tiene desempeño competente.

7.- RECOMENDACIONES

1. En el ámbito de docencia se recomienda que los docentes conozcan más sobre los procesos de internacionalización para que puedan motivar a los estudiantes sobre tan importante eje.
2. En el ámbito de investigación se recomienda buscar las estrategias para que las investigadoras realicen publicaciones alineadas con su área de conocimiento.



3. En el ámbito de dirección o gestión académica se recomienda que los directores de carrera reciban ayuda a través de los gestores o técnicos docentes, ya que son muchos los procesos de los que se es responsable.
4. A la Comisión General de Evaluación la disposición de la aplicación del Plan de Mejora que contempla la capacitación sugerida para superar las debilidades identificadas, así como la aplicación de estímulos y o/acciones correctivas en los casos que se requiera.

FIRMA DE RESPONSABILIDAD



Firmado electrónicamente por:
RENE PATRICIA LEMOS
INTRIAGO

Validar únicamente con FirmaEC

.....

DIRECTOR (A) DE LA CARRERA