



**EVALUACIÓN INTEGRAL DE DESEMPEÑO DEL
PERSONAL ACADÉMICO DE LA
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA.**

**UNIDAD ACADÉMICA DE INGENIERÍA INDUSTRIA Y
CONSTRUCCIÓN.
CARRERA DE INGENIERÍA CIVIL.
SEDE MATRIZ-CUENCA.**

**INFORME GENERAL DE SOCIALIZACIÓN DE
RESULTADOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN
DOCENTE**

PERÍODO MARZO 2025 – AGOSTO 2025.

1. DATOS INFORMATIVOS

Nombre de la Unidad Académica: Ingeniería Industria y Construcción.

Nombre de la Carrera: Ingeniería Civil.

Sede / Extensión: Matriz Cuenca.

Ámbitos de la Carrera:	Docencia	☒
	Investigación	☒
	Vinculación con la Sociedad	☒
	Dirección o gestión Académica	☒

Período Académico: Marzo 2025 – Agosto 2025.

2.- FUNDAMENTACIÓN.

La evaluación integral de desempeño del personal académico se realiza en los ámbitos de docencia, investigación, vinculación con la sociedad y dirección o gestión académica al personal académico de la Universidad Católica de Cuenca, conforme a lo que determina el Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior (2021) y el Reglamento de Evaluación Integral de Desempeño del Personal Académico de la Universidad Católica de Cuenca (2023).

El proceso de evaluación acorde al principio de regular la evaluación del desempeño en los parámetros de claridad, rigor y transparencia, inicia con la socialización del proceso a directivos, docentes y estudiantes, posteriormente se da su aplicación y se conocen los resultados, que permiten la toma de decisiones de índole académica en torno a programas de capacitación y desarrollo del personal docente en función de los resultados obtenidos.

Por ello la evaluación es concebida como una herramienta para mejorar los procesos en búsqueda de la mejora continua para establecer los referentes que orienten las acciones para mejorar y avanzar en la calidad del ejercicio de la docencia, la investigación, la vinculación con la calidad y la dirección o gestión académica.

3. OBJETIVOS.

- GENERAL:

- Determinar fortalezas y debilidades en los ámbitos de la evaluación docente (docencia, investigación, vinculación con la sociedad y dirección o gestión académica) en la Carrera de Ingeniería Civil para establecer el Plan de Mejoras en capacitación docente, así como la aplicación de estímulos o acciones correctivas para la mejora de la calidad de la educación.

- ESPECÍFICOS:

- Cuantificar la información de la evaluación docente por carrera y de acuerdo a los ámbitos de docencia, investigación, vinculación con la sociedad y dirección o gestión académica.
- Analizar la información cuantificada para identificar fortalezas y debilidades a nivel de carrera.
- Proponer el plan de mejoras para la capacitación docente, así como el informe para las resoluciones de estímulos o acciones correctivas.

4.- INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.

Los instrumentos de evaluación se aplican conforme la dedicación del docente, aspecto que se encuentra consignado en el distributivo docente. La tabla 1 indica cómo se aplica los diferentes instrumentos de evaluación al desempeño docente y su respectiva ponderación:

Tabla 1. Aplicación de los instrumentos de evaluación.

Ámbito de evaluación	Componentes de evaluación	Informante	Ponderación
I. Docencia	Autoevaluación	El docente	10 %
	Coevaluación	Autoridades Académicas	20 %
		Comisión pares académicos	10 %
	Heteroevaluación	Estudiantes	60 %
II. Investigación	Autoevaluación	El docente	20 %
	Coevaluación	Autoridades Académicas	40 %
		Comisión pares académicos	40 %
	Heteroevaluación	No se aplica	
III. Vinculación con la sociedad	Autoevaluación	El docente	20 %
	Coevaluación	Autoridades Académicas	40 %
		Comisión pares académicos	40 %
	Heteroevaluación	No se aplica	
IV. Dirección o gestión académica	Autoevaluación	El docente	10 %
	Coevaluación	Autoridades Académicas	20 %
		Comisión pares académicos	10 %
	Heteroevaluación	Estudiantes	60 %

Fuente: Reglamento de Evaluación integral de desempeño del personal académico, 2023

5.- RESULTADOS.

A continuación, se hace una descripción de la interpretación de los resultados de la evaluación docente en la carrera de Ingeniería Civil de la Sede Matriz.

Se describe en una primera instancia fortalezas y debilidades según los ámbitos de evaluación, luego se precisa el porcentaje de cumplimiento en la evaluación realizada por cada componente de evaluación (docencia, investigación, vinculación con la sociedad y dirección o gestión académica.), para posteriormente identificar el desempeño insatisfactorio en las diferentes preguntas del ámbito de evaluación analizado.

5.1 RESULTADOS POR ÁMBITO DE EVALUACIÓN.

Promedios totales por ámbito

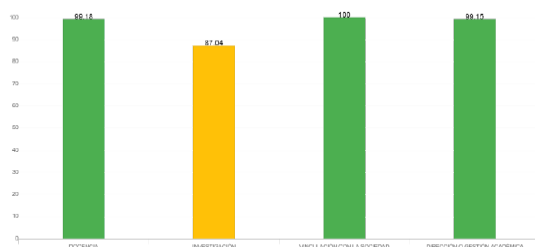


Figura 1: Ámbito de evaluación
Fuente: Sistema ERP-University

ESCALA DE PONDERACIONES Y COLORES	
Desempeño Destacado	≥ 93
Desempeño Competente	< 93
Desempeño Básico	< 84
Desempeño Insatisfactorio	< 75

Figura 1. Ámbitos de evaluación.

Fuente: ERP University.

En la figura 1 de los ámbitos de la evaluación docente (Autoevaluación, Directivos, Pares, Heteroevaluación), de la carrera de Ingeniería Civil, Sede Matriz, se evidencia un desempeño destacado en los tres ámbitos de evaluación, excepto en investigación donde existe un desempeño competente.

5.2 RESULTADOS EN EL ÁMBITO DE DOCENCIA.



Figura 2. Desempeño de la carrera por componentes de evaluación

Fuente: Sistema ERP University

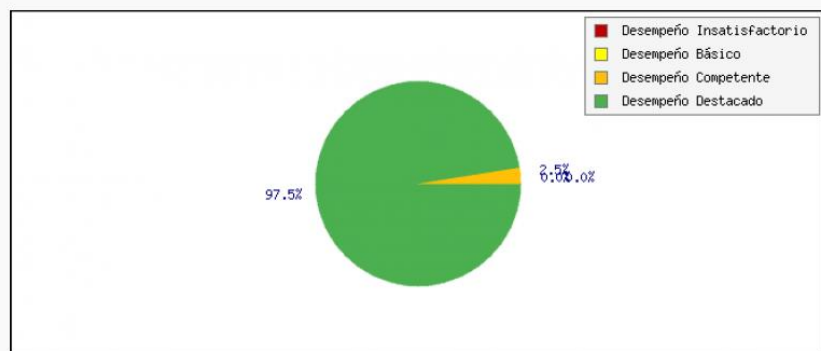


Figura 3. Desempeño de la carrera según la escala de valoración

Fuente: Sistema ERP University

Analizada la tabla 2 y figura 3 se evidencia que el 100,00 % de la planta docente representada por 42 (incluye tronco común) docentes tiene un desempeño destacado.

La figura 2 permite realizar el análisis por componente de evaluación en donde, se evidencia que el componente de mayor ponderación es la de Directivos y Pares directivos, seguido del componente de Autoevaluación y el componente de Heteroevaluación.

Tabla 2. Preguntas: Ámbito de docencia

Ámbito de evaluación: DOCENCIA

Preguntas			
P. 1.1	Socializo al inicio del ciclo con los estudiantes el silabo en lo referente a contenidos, actividades de aprendizaje y resultados de aprendizaje, estableciendo la relación con el perfil de egreso.	99.83	Desempeño Destacado
P. 1.2	Aplico metodologías adecuadas que motiven al desempeño del estudiante en actividades de internacionalización tales como clases espejo u otros.	99.30	Desempeño Destacado
P. 1.3	Utilizo la bibliografía relacionada con la asignatura que fortalezca el proceso de aprendizaje y la revisión bibliográfica en un segundo idioma.	98.58	Desempeño Destacado
P. 1.4	Promuevo el uso de las bases de datos digitales y bibliotecas de la Universidad Católica de Cuenca y de otras universidades.	98.78	Desempeño Destacado
P. 1.5	Comunico a los estudiantes las horas planificadas para tutorías de acompañamiento académico.	100.00	Desempeño Destacado
P. 2.1	Promuevo la aplicación de actividades de aprendizaje (en contacto con el docente, autónomo y práctico - experimental), en función de los resultados de aprendizaje del perfil de egreso y profesional, comunico a los estudiantes e incluyo actividades que propendan a la internacionalización del currículo.	99.25	Desempeño Destacado
P. 2.2	Demuestra conocimiento y dominio de la asignatura.	97.85	Desempeño Destacado
P. 3.1	Aplico metodologías de enseñanza – aprendizaje que permiten razonar respecto a la solución de problemas que vinculan la teoría con situaciones prácticas de la profesión.	99.25	Desempeño Destacado
P. 3.2	Genero actividades que promuevan la reflexión, el debate académico científico y el interés por aprender.	99.11	Desempeño Destacado
P. 3.3	Utilizo los recursos que ofrecen las plataformas digitales de la institución para generar actividades que propicien la interacción y permitan consolidar los aprendizajes.	99.16	Desempeño Destacado
P. 3.4	Incorporo actividades de internacionalización para que los estudiantes tengan la oportunidad de ser parte de nuevas experiencias e intercambio de conocimientos a nivel internacional.	97.50	Desempeño Destacado
P. 4.1	Realizo una evaluación diagnóstica.	98.98	Desempeño Destacado
P. 4.2	Informo antes de la evaluación los criterios y rúbricas que se aplicarán en la asignatura.	99.72	Desempeño Destacado
P. 4.3	Utilizo diferentes alternativas de evaluación (cuestionarios, plenarias y trabajos) que se ajustan a la temática abordada en clases.	99.49	Desempeño Destacado
P. 4.4	Reviso con los estudiantes, las evaluaciones parciales y finales, previo al registro de las calificaciones en el sistema informático de la universidad.	99.67	Desempeño Destacado
P. 5.1	Demuestro responsabilidad, respeto y puntualidad en el desempeño de las actividades docentes, en función de la planificación establecida.	99.59	Desempeño Destacado
P. 5.2	Fomento una comunicación asertiva y respetuosa en los ambientes de aprendizaje utilizados para el desarrollo de la asignatura.	99.50	Desempeño Destacado
P. 5.3	Respondo oportunamente las dudas y mensajes realizadas por los estudiantes por medios oficiales dentro de la jornada laboral.	99.51	Desempeño Destacado
P. 6.1	Participo en programas de formación, actualización y superación docente.	99.33	Desempeño Destacado

Fuente: Sistema ERP-University

Se observa que la planta docente representada por 40 docentes tiene un desempeño destacado.

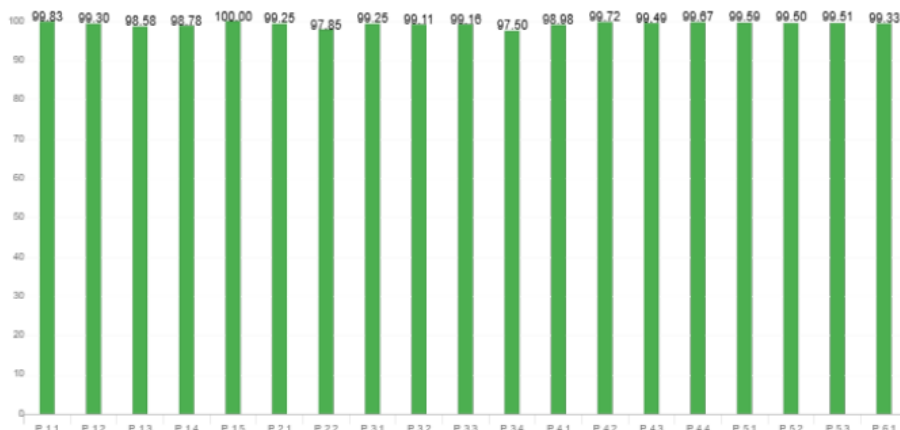


Figura 4. Preguntas, ámbito de docencia.

Fuente: ERP University.

Analizada la figura 4 preguntas del ámbito de docencia, se identificó de manera general un desempeño destacado.

5.3 RESULTADOS EN EL ÁMBITO DE INVESTIGACIÓN.

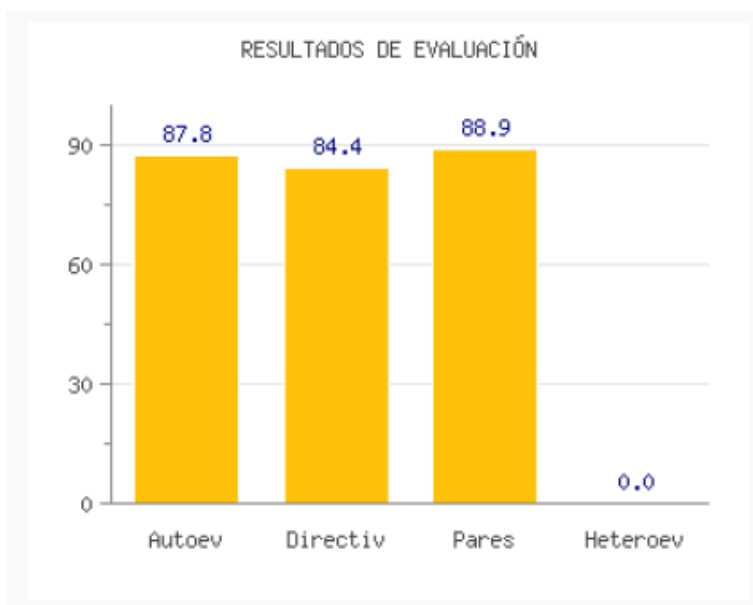


Figura 5. Desempeño de la carrera por componentes de evaluación

Fuente: Sistema ERP University.

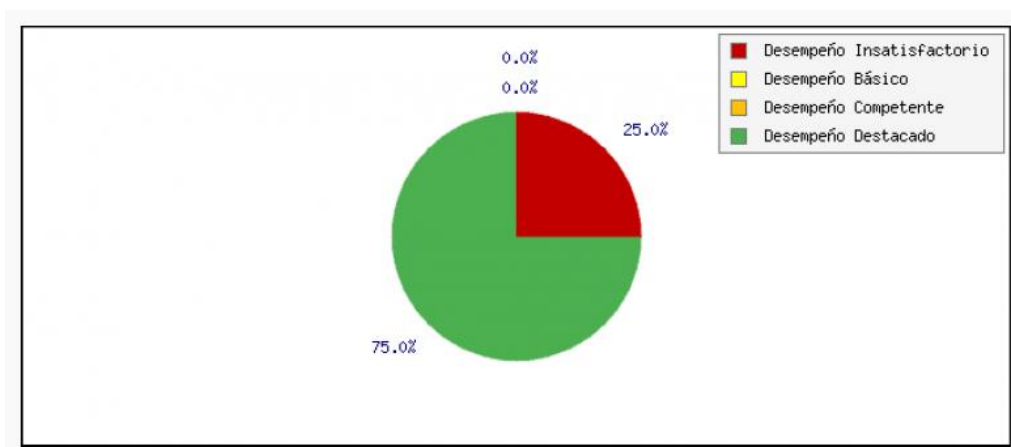


Figura 6. Desempeño de la carrera según la escala de valoración

Fuente: Sistema ERP University.

Analizada la figura 5 y figura 6 se evidencia que el 75 % de la planta docente representada por 3 docentes tiene desempeño destacado, sin embargo, el 25%, representado por una docente muestra desempeño insatisfactorio. En la figura 5 se evidencia que el componente de mayor ponderación es las coevaluaciones pares, seguido del componente de autoevaluación, componente de directivos.

Tabla 3. Preguntas Ámbito de investigación.

Ámbito de evaluación: INVESTIGACIÓN

Preguntas			
P. 1.1	¿Tengo un índice h en Scopus igual o mayor a 1?	80.00	Desempeño Básico
P. 1.2	¿Tengo un índice h en ResearchGate mayor o igual a 2?	80.00	Desempeño Básico
P. 1.3	¿Cuento con registro y categorización de investigador vigente por la Senescyt?	80.00	Desempeño Básico
P. 1.4	¿Pertenezco y participo activamente en una red nacional o internacional de investigación afín a mi área de conocimiento?	93.33	Desempeño Destacado
P. 1.5	¿Incluyo estudiantes en las actividades del proyecto de investigación?	100.00	Desempeño Destacado
P. 2.1	Seleccione el tipo de publicación de mayor jerarquía que haya realizado, las cuales deben estar alineadas con su área de conocimiento, y que puedan ser verificadas en el módulo del investigador del ERP, correspondientes al último año académico (es decir, a los dos últimos periodos académicos).	56.67	Desempeño Insatisfactorio
P. 3.1	¿Entrego los informes del proyecto en los tiempos establecidos?	100.00	Desempeño Destacado
P. 3.2	¿Cumpro con la ejecución presupuestal conforme a normativa?	93.33	Desempeño Destacado
P. 3.3	¿Presento informe de actividades de los colaboradores del proyecto?	100.00	Desempeño Destacado

Fuente: Sistema ERP-University

Se observa que la planta docente representada por 4 docentes tiene un desempeño en su mayoría destacado, sin embargo, también se observa desempeños básicos y uno insatisfactorio.

Fuente: ERP University.

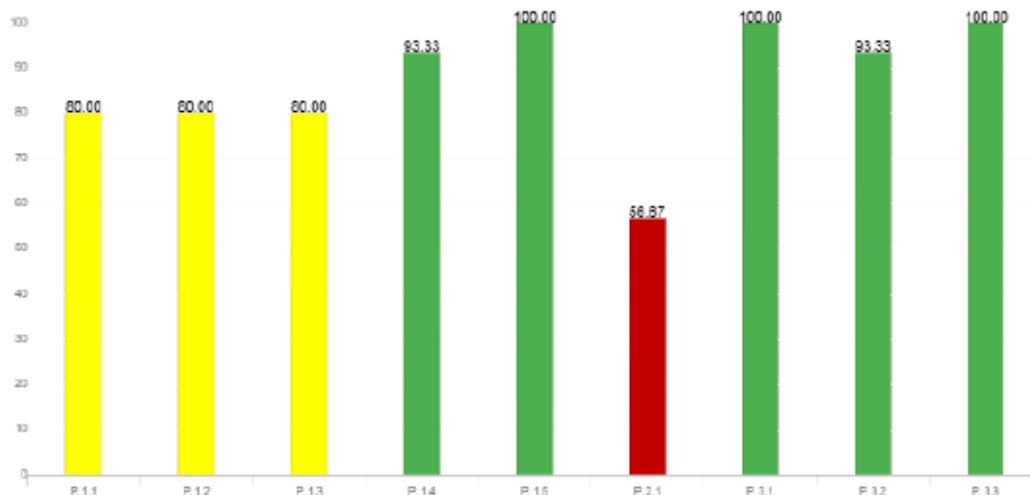


Figura 7. Preguntas ámbito de investigación

Fuente: ERP University

Analizada la tabla 3 y figura 7, de preguntas ámbito de investigación, se identificó que 5 de las 9 preguntas tienen desempeño destacado, la pregunta 1.1, 1.2 y 1.3 que corresponde a: “Tengo un índice h en Scopus igual o mayor a 1”, “Tengo un índice h en Scopus igual o mayor a 2” y, “Cuento con registro y categorización de investigador vigente por el Cenescyt, tienen un desempeño básico, la pregunta 2.1 “Presento informe de actividades de los colaboradores del proyecto” presenta un desempeño insatisfactorio.

5.4 RESULTADOS EN EL ÁMBITO DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD.



Figura 8. Desempeño de la carrera por componentes de evaluación

Fuente: Sistema ERP University

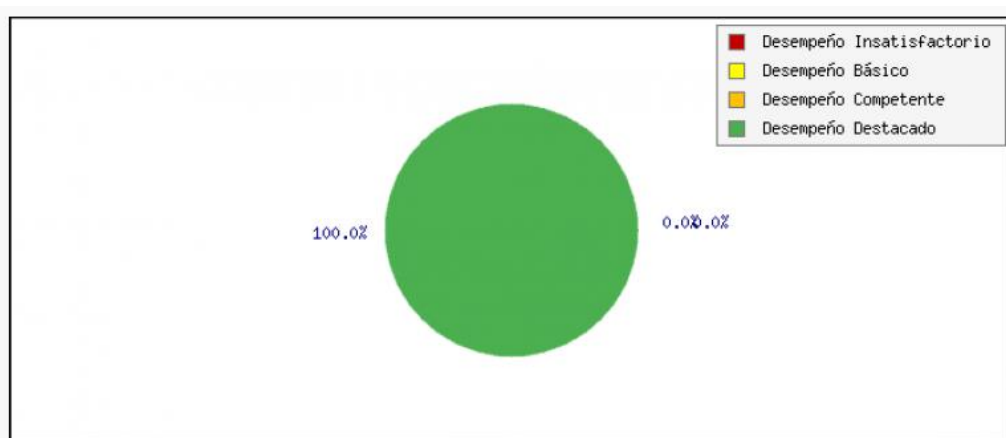


Figura 9. Desempeño de la carrera según la escala de valoración

Fuente: Sistema ERP University.

Analizada la figura 9 se evidencia que el 100 % de la planta docente representada por 4 docentes tiene un desempeño destacado. En la figura 8 se evidencia que los componentes de mayor ponderación son la autoevaluación, coevaluación directivos y coevaluaciones pares.

Tabla 4. Preguntas, Ámbito de vinculación con la sociedad.

Ámbito de evaluación: VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD

Preguntas			
P. 1.1	Socializo a los estudiantes y docentes sobre los proyectos de Vinculación con la Sociedad vigentes para el periodo académico, en la carrera, para su participación buscando el enlace de las funciones sustantivas. (docencia, investigación y vinculación). (Informe de socialización)	100.00	Desempeño Destacado
P. 1.2	Participo en la planificación y gestión de proyectos para la ejecución de las prácticas preprofesionales (laborales y/o servicio comunitario) de la carrera que permitan el cumplimiento de las prácticas del 100% de estudiantes matriculados en el presente ciclo académico. (F-VS-31 Planificación de prácticas por carrera)	100.00	Desempeño Destacado
P. 1.3	Planifico con los estudiantes las actividades a ejecutarse en cada proyecto. (F-VS-33 Planificación de los estudiantes)	100.00	Desempeño Destacado
P. 2.1	Brindo retroalimentación y acompañamiento permanente a los estudiantes durante la ejecución total o parcial de las actividades planificadas. (Informe de tutoría de prácticas)	100.00	Desempeño Destacado
P. 2.2	Participo en el proceso de monitoreo y evaluación de las actividades de vinculación con la sociedad. (Avance de Metas)	100.00	Desempeño Destacado
P. 2.3	Planifico e incorporo las recomendaciones o sugerencias de la retroalimentación sobre las actividades que se realizan en vinculación con la sociedad	100.00	Desempeño Destacado
P. 2.4	Presento informes y reportes que sean requeridos por Jefatura de Vinculación con la Sociedad, direcciones de carrera en los tiempos establecidos.	100.00	Desempeño Destacado
P. 3.1	Evalúo a los estudiantes su participación y desempeño en el cumplimiento de las actividades parciales o totales de las prácticas comunitarias. (Evaluación de la práctica)	100.00	Desempeño Destacado
P. 3.2	Realizo seguimiento en la elaboración de informes parciales o finales de actividades que permiten la retroalimentación de la experiencia académica, considerando la toma de acciones de mejora, incluyendo el acompañamiento en el impacto a los resultados de aprendizaje. (Informe Final de Actividades) (Informe de Impacto de Resultados de aprendizaje del semestre inmediato anterior)	100.00	Desempeño Destacado
P. 3.3	Difundo al final del periodo académico los resultados parciales o totales de los proyectos de Vinculación con la Sociedad a través de seminarios, talleres, conferencias, ponencias o publicaciones de artículos, etc. nacionales o internacionales con la participación activa de beneficiarios, estudiantes y docentes del semestre inmediato anterior.	100.00	Desempeño Destacado

Fuente: Sistema ERP-University

Fuente: ERP University

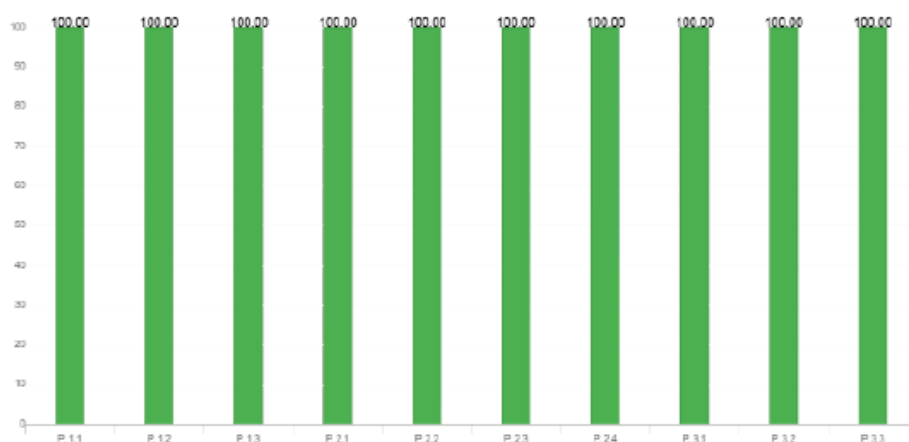


Figura 4: Ámbito de evaluación: VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD
 Fuente: Sistema ERP-University

Figura 10. Preguntas ámbito de vinculación con la sociedad

Fuente: ERP University

Analizada la tabla 4 y figura 10, del ámbito de vinculación con la sociedad, se identificó que todas las preguntas tienen desempeño destacado valoradas en 100 %.

5.5 RESULTADOS EN EL ÁMBITO DE DIRECCIÓN O GESTIÓN ACADÉMICA.

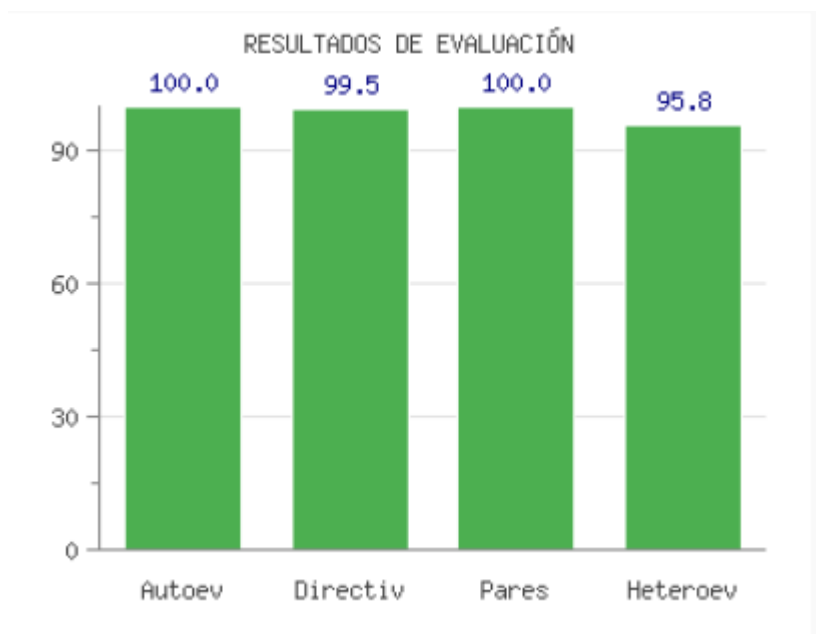


Figura 11. Desempeño de la carrera por componentes de evaluación

Fuente: Sistema ERP University.

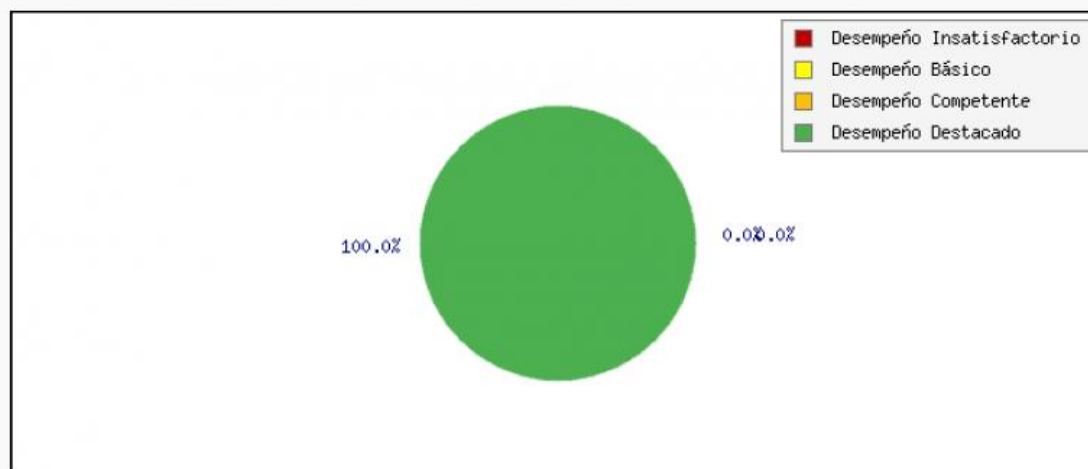


Figura 12. Desempeño de la carrera según la escala de valoración

Fuente: Sistema ERP University.

Analizada la figura 12 se evidencia que del 100 % de docentes que desempeñan actividades de dirección o gestión académica representada por 4 docentes, tienen un desempeño destacado; En la figura 11 se evidencia que los componentes de mayor ponderación son la autoevaluación, coevaluaciones pares, coevaluación directivos y seguidos del componente de Heteroevaluación.

Tabla 5. Preguntas, Ámbito de dirección o gestión académica.

Ámbito de evaluación: DIRECCIÓN O GESTIÓN ACADÉMICA

Preguntas		
P. 1.1	Cuento con una planificación que guía el desarrollo de las diferentes actividades de gestión.	96.67 Desempeño Destacado
P. 1.2	Superviso y ejecuto las actividades de los planes de mejora de la carrera, conforme los resultados de la comisión de evaluación, acreditación y aseguramiento de la calidad en la carrera.	100.00 Desempeño Destacado
P. 1.3	Establezco roles y funciones de los miembros de la carrera según lo dispuesto en el Estatuto Orgánico Institucional y las asignaciones realizadas por las autoridades de la carrera.	100.00 Desempeño Destacado
P. 1.4	Reconozco los logros obtenidos por docentes y estudiantes de la carrera.	98.94 Desempeño Destacado
P. 1.5	Gestiono las condiciones para una adecuada utilización y mantenimiento de las instalaciones de la carrera, modalidad presencial y modalidad en línea.	98.91 Desempeño Destacado
P. 1.6	Fomento la participación de la carrera en eventos académicos, culturales o científicos.	98.93 Desempeño Destacado
P. 1.7	Gestiono los recursos pedagógicos necesarios para ejecutar la labor docente.	99.03 Desempeño Destacado
P. 1.8	Desarrollo estrategias para promover la internacionalización de la carrera, incluyendo la colaboración académica y alianzas con instituciones extranjeras.	100.00 Desempeño Destacado
P. 2.1	Entrego en las fechas establecidas los documentos académicos que evidencian la gestión académica en la carrera.	100.00 Desempeño Destacado
P. 2.2	Superviso el trabajo académico de los grupos pedagógicos.	100.00 Desempeño Destacado
P. 2.3	Comunico de manera oportuna a docentes, estudiantes y personal administrativo de la carrera las gestiones relativas a la marcha institucional.	98.91 Desempeño Destacado
P. 2.4	Cumplo con el proceso de organización y socialización de resultados de la evaluación al desempeño docente.	99.01 Desempeño Destacado
P. 2.5	Propicio un diálogo reflexivo cuando un docente no cumple a cabalidad sus funciones o su gestión académica.	98.91 Desempeño Destacado
P. 2.6	Aplico medidas correctivas cuando un docente no cumple a cabalidad sus funciones o su gestión académica.	98.91 Desempeño Destacado
P. 3.1	Demuestro interés y propongo soluciones a los problemas que pueden estar afectando a estudiantes y docentes.	98.79 Desempeño Destacado
P. 3.2	Actúo con respeto y cordialidad con: estudiantes, docentes, autoridades y comunidad universitaria.	99.05 Desempeño Destacado
P. 3.3	Promuevo diálogos con los estudiantes para conocer sus inquietudes, demandas y necesidades educativas.	98.75 Desempeño Destacado
P. 3.4	Fomento la diversidad e inclusión, en todas las actividades académicas y administrativas.	99.04 Desempeño Destacado
P. 4.1	Propicio la participación activa de todos los miembros de la carrera.	99.07 Desempeño Destacado
P. 4.2	Propicio un ambiente de trabajo positivo, de confianza y colaboración entre los miembros de su equipo y en toda la organización.	100.00 Desempeño Destacado

Fuente: Sistema ERP-University

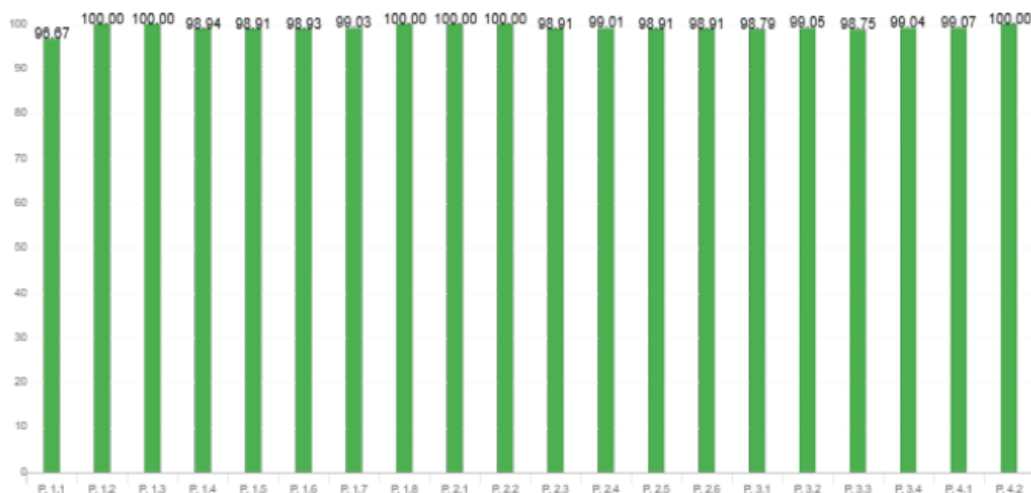


Figura 13. Preguntas ámbito de dirección o gestión académica

Fuente: ERP University

Analizada la tabla 5 y figura 13, de preguntas del ámbito de dirección o gestión académica, se identificó un desempeño destacado en las 20 preguntas.

6.- CONCLUSIONES.

Los resultados del análisis y estudio de la evaluación docente indican que las fortalezas, de acuerdo a los porcentajes obtenidos en la evaluación docente en la Carrera de Ingeniería Civil Sede Matriz, están en todos los ítems contemplados en la encuesta, ya que en su totalidad son superiores al 95%.

En la carrera de Ingeniería Civil existe un cumplimiento total en la autoevaluación, coevaluación de directivos, pares y Heteroevaluación, en los ámbitos de docencia, investigación, vinculación con la sociedad y dirección o gestión académica.

En el ámbito de docencia el 100 % de la planta docente representada por 42 docentes (incluidos los de tronco común) tiene un desempeño destacado, ya que sus evaluaciones están por encima del estándar.

En el ámbito de investigación se evidencia que el 75 % de la planta docente representada por 3 docentes tiene desempeño y, el 25% por un docente responde a un desempeño insatisfactorio.

En el ámbito de vinculación con la sociedad se evidencia que se evidencia que el 100 % de la planta docente representada por 4 docentes tiene un desempeño destacado.

En la figura 8 se evidencia que los componentes de mayor ponderación son la autoevaluación, coevaluación directivos y coevaluaciones pares proyectos de

Vinculación con la Sociedad a través de seminarios, talleres, conferencias, ponencias o publicaciones de artículos, etc.” tiene desempeño competente.

En el ámbito de dirección o gestión académica se evidencia que se evidencia que del 100 % de docentes que desempeñan actividades de dirección o gestión académica representada por 4 docentes, tienen un desempeño destacado; En la figura 11 se evidencia que los componentes de mayor ponderación son la autoevaluación, coevaluaciones pares, coevaluación directivos y seguidos del componente de Heteroevaluación.

7.- RECOMENDACIONES.

1. En el ámbito de docencia y en función de las evaluaciones que cada docente ha logrado, se deberá siempre insistir en una correcta práctica docente que permita mantener o mejorar los estándares alcanzados.
2. En el ámbito de investigación se recomienda buscar las estrategias para incrementar el número de docentes que participen en este proceso, además, se deberá establecer estrategias para superar la puntuación obtenida sobre todo en los ítems donde se evidencia que existe una falta de motivación.
3. En el ámbito de vinculación con la sociedad se recomienda tener un acercamiento con los docentes designados a este ámbito para buscar mecanismos que permitan la elaboración de publicaciones, producto de los proyectos de vinculación con la sociedad lo que contribuirá sin lugar a dudas a superar los inconvenientes en el inciso anterior.
4. En el ámbito de dirección o gestión académica se recomienda realizar estrategias de acercamiento de las autoridades académicas hacia los estudiantes con el objetivo de mejorar la puntuación obtenida en el componente de Heteroevaluación.
5. A la Comisión General de Evaluación la disposición de la aplicación del Plan de Mejora que contempla la capacitación sugerida para superar las debilidades identificadas, así como la aplicación de estímulos y o/acciones correctivas en los casos que se requiera.

FIRMA DE RESPONSABILIDAD



Firmado electrónicamente por:
**CARLOS FERNANDO
MENDEZ MARTINEZ**

Validar únicamente con FirmaEC

DIRECTOR (A) DE LA CARRERA