



Universidad
Católica
de Cuenca

**INFORME GENERAL DE SOCIALIZACIÓN DE
RESULTADOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN
DOCENTE**

CÓDIGO: F – DO – 54
VERSION: 01
FECHA: 05-11-2020
Página 1 de 11

**EVALUACIÓN INTEGRAL DE DESEMPEÑO DEL
PERSONAL ACADÉMICO DE LA
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA**

**UNIDAD ACADÉMICA DE INGENIERÍA, INDUSTRIA Y
CONSTRUCCIÓN
CARRERA DE TELECOMUNICACIONES
SEDE AZOGUES**

**INFORME GENERAL DE SOCIALIZACIÓN DE
RESULTADOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN
DOCENTE**

PERÍODO MARZO - AGOSTO 2025

1. DATOS INFORMATIVOS

Nombre de la Unidad Académica: Ingeniería, Industria y Construcción

Nombre de la Carrera: Telecomunicaciones

Sede / Extensión: Azogues

Ámbitos de la Carrera:

Docencia

X

Investigación

Vinculación con la Sociedad

Dirección o Gestión Académica

X

Período Académico: Marzo – Agosto 2025

2.- FUNDAMENTACIÓN

La evaluación integral de desempeño del personal académico se realiza en los ámbitos de docencia, investigación, vinculación con la sociedad y dirección o gestión académica al personal académico de la Universidad Católica de Cuenca, conforme a lo que determina el Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior (2023) y el Reglamento de Evaluación Integral de Desempeño del Personal Académico de la Universidad Católica de Cuenca (2023).

El proceso de evaluación acorde al principio de regular la evaluación del desempeño en los parámetros de claridad, rigor y transparencia, inicia con la socialización del proceso a directivos, docentes y estudiantes, posteriormente se da su aplicación y se conocen los resultados, que permiten la toma de decisiones de índole académica en torno a programas de capacitación y desarrollo del personal docente en función de los resultados obtenidos.

Por ello la evaluación es concebida como una herramienta para mejorar los procesos en búsqueda de la mejora continua para establecer los referentes que orienten las acciones para mejorar y avanzar en la calidad del ejercicio de la docencia, la investigación, la vinculación con la calidad y la dirección o gestión académica.

3. OBJETIVOS

- GENERAL:

- Determinar fortalezas y debilidades en los ámbitos de la evaluación docente (docencia y dirección o gestión académica) en la Carrera de Telecomunicaciones para establecer el Plan de Mejoras en capacitación docente, así como la aplicación de estímulos o acciones correctivas para la mejora de la calidad de la educación.

- ESPECÍFICOS:

- Cuantificar la información de la evaluación docente por carrera y de acuerdo a los ámbitos de docencia y dirección o gestión académica.
- Analizar la información cuantificada para identificar fortalezas y debilidades a nivel de carrera.
- Proponer el plan de mejoras para la capacitación docente, así como el informe para las resoluciones de estímulos o acciones correctivas.

4.- INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Los instrumentos de evaluación se aplican conforme la dedicación del docente, aspecto que se encuentra consignado en el distributivo docente. La Tabla 1 indica cómo se aplica los diferentes instrumentos de evaluación al desempeño docente y su respectiva ponderación:

Tabla 1. Aplicación de los instrumentos de evaluación

Ámbito de evaluación	Componentes de evaluación	Informante	Ponderación
I. Docencia	Autoevaluación	El docente	10 %
	Coevaluación	Autoridades Académicas	20 %
		Comisión pares académicos	10 %
	Heteroevaluación	Estudiantes	60 %
II. Investigación	Autoevaluación	El docente	20 %
	Coevaluación	Autoridades Académicas	40 %
		Comisión pares académicos	40 %
	Heteroevaluación	No se aplica	
III. Vinculación con la sociedad	Autoevaluación	El docente	20 %
	Coevaluación	Autoridades Académicas	40 %
		Comisión pares académicos	40 %
	Heteroevaluación	No se aplica	
IV. Dirección o gestión académica	Autoevaluación	El docente	10 %
	Coevaluación	Autoridades Académicas	20 %
		Comisión pares académicos	10 %
	Heteroevaluación	Estudiantes	60 %

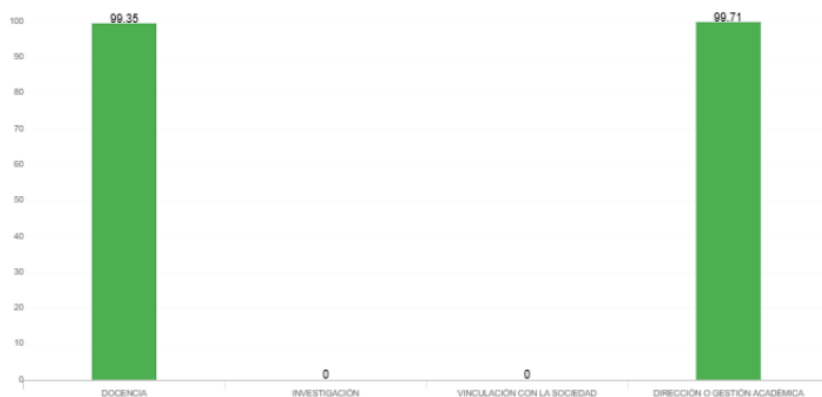
Fuente: Reglamento de Evaluación integral de desempeño del personal académico, 2023

5.- RESULTADOS

A continuación, se hace una descripción de la interpretación de los resultados de la evaluación docente en la carrera de Telecomunicaciones sede Azogues.

Se describe en una primera instancia fortalezas y debilidades según los ámbitos de evaluación, luego se precisa el porcentaje de cumplimiento en la evaluación realizada por cada componente de evaluación (docencia y dirección o gestión académica.), para posteriormente identificar el desempeño insatisfactorio en las diferentes preguntas del ámbito de evaluación analizado.

5.1 RESULTADOS POR ÁMBITO DE EVALUACIÓN



ESCALA DE PONDERACIONES Y COLORES	
DESEMPEÑO DESTACADO	93-100
DESEMPEÑO COMPETENTE	84-92
DESEMPEÑO BÁSICO	75-83
DESEMPEÑO INSATISFACTORIO	74, menos

Figura 1: Ámbito de evaluación
Fuente: Sistema ERP-University

Figura 1. Ámbitos de evaluación
Fuente: Sistema ERP University

La Figura 1 evidencia que se alcanzó promedios sobresalientes en los ámbitos de docencia con 99,35 y dirección o gestión académica con 99,71, lo que refleja un desempeño destacado tanto en la calidad de la enseñanza como en la gestión institucional. Sin embargo, no se registraron resultados en investigación ni en vinculación con la sociedad, lo que señala que en este período no se registraron o no fueron evaluadas actividades específicas en estas áreas.

5.2 RESULTADOS EN EL ÁMBITO DE DOCENCIA



Figura 2. Desempeño de la carrera por componentes de evaluación
Fuente: Sistema ERP University

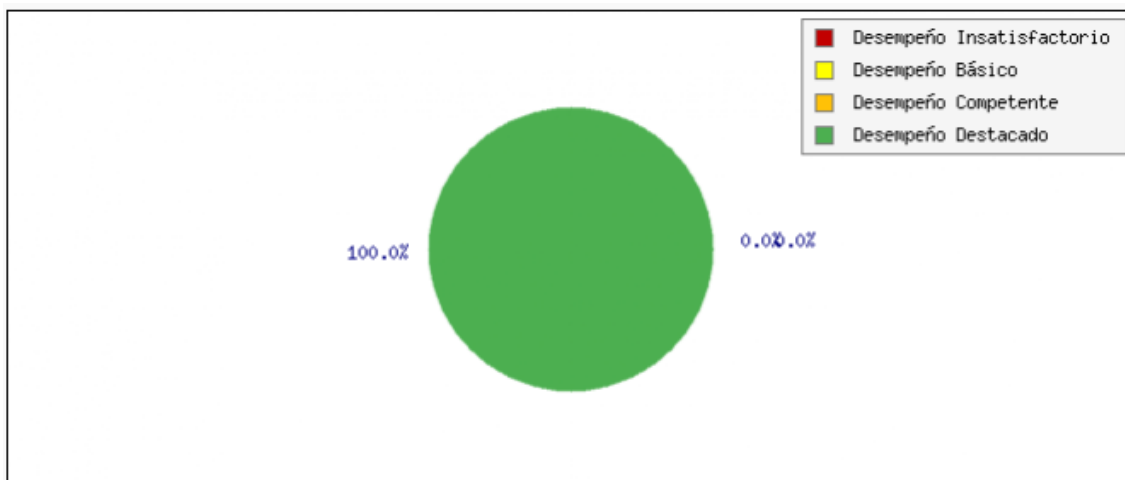


Figura 3. Desempeño de la carrera según la escala de valoración

Fuente: Sistema ERP University

Analizada la Figura 2, presenta los resultados promedio de la evaluación docente, evidenciando que las autoevaluaciones, coevaluaciones de directivos y de pares alcanzaron el puntaje de 100, reflejando una percepción uniforme y altamente positiva del desempeño docente. Por su parte, la heteroevaluación obtuvo un promedio de 97,3, siendo ligeramente menor en comparación con los demás criterios, aunque manteniéndose en la categoría de desempeño destacado. Esto indica que, si bien todos los evaluadores reconocen un desempeño sobresaliente, las valoraciones externas (heteroevaluación) presentan una pequeña variación respecto a las autoevaluaciones y coevaluaciones.

La Figura 3, nos presenta que el 100% de los docentes evaluados se ubicaron en la categoría de desempeño destacado, sin registros en las categorías de competente, básico o insatisfactorio. Estos resultados evidencian un alto nivel de compromiso, planificación y efectividad en la enseñanza, así como la capacidad del cuerpo docente para mantener estándares de calidad académica elevados.

Tabla 2. Preguntas: Ámbito de docencia

Preguntas			
P. 1.1	Socializo al inicio del ciclo con los estudiantes el sílabo en lo referente a contenidos, actividades de aprendizaje y resultados de aprendizaje, estableciendo la relación con el perfil de egreso.	100.00	Desempeño Destacado
P. 1.2	Aplico metodologías adecuadas que motiven al desempeño del estudiante en actividades de internacionalización tales como clases espejo u otros.	98.72	Desempeño Destacado
P. 1.3	Utilizo la bibliografía relacionada con la asignatura que fortalezca el proceso de aprendizaje y la revisión bibliográfica en un segundo idioma.	98.51	Desempeño Destacado
P. 1.4	Promuevo el uso de las bases de datos digitales y bibliotecas de la Universidad Católica de Cuenca y de otras universidades.	99.51	Desempeño Destacado
P. 1.5	Comunico a los estudiantes las horas planificadas para tutorías de acompañamiento académico.	100.00	Desempeño Destacado
P. 2.1	Promuevo la aplicación de actividades de aprendizaje (en contacto con el docente, autónomo y práctico - experimental), en función de los resultados de aprendizaje del perfil de egreso y profesional, comunico a los estudiantes e incluyo actividades que propendan a la internacionalización del currículo.	99.28	Desempeño Destacado
P. 2.2	Demuestra conocimiento y dominio de la asignatura.	97.67	Desempeño Destacado
P. 3.1	Aplico metodologías de enseñanza – aprendizaje que permiten razonar respecto a la solución de problemas que vinculan la teoría con situaciones prácticas de la profesión.	99.28	Desempeño Destacado
P. 3.2	Genero actividades que promuevan la reflexión, el debate académico científico y el interés por aprender.	99.42	Desempeño Destacado
P. 3.3	Utilizo los recursos que ofrecen las plataformas digitales de la institución para generar actividades que propicien la interacción y permitan consolidar los aprendizajes.	99.04	Desempeño Destacado
P. 3.4	Incorpo actividades de internacionalización para que los estudiantes tengan la oportunidad de ser parte de nuevas experiencias e intercambio de conocimientos a nivel internacional.	100.00	Desempeño Destacado
P. 4.1	Realizo una evaluación diagnóstica.	100.00	Desempeño Destacado
P. 4.2	Informo antes de la evaluación los criterios y rúbricas que se aplicarán en la asignatura.	100.00	Desempeño Destacado
P. 4.3	Utilizo diferentes alternativas de evaluación (cuestionarios, plenarias y trabajos) que se ajustan a la temática abordada en clases.	98.79	Desempeño Destacado
P. 4.4	Reviso con los estudiantes, las evaluaciones parciales y finales, previo al registro de las calificaciones en el sistema informático de la universidad.	100.00	Desempeño Destacado
P. 5.1	Demuestro responsabilidad, respeto y puntualidad en el desempeño de las actividades docentes, en función de la planificación establecida.	99.21	Desempeño Destacado
P. 5.2	Fomento una comunicación asertiva y respetuosa en los ambientes de aprendizaje utilizados para el desarrollo de la asignatura.	99.21	Desempeño Destacado
P. 5.3	Respondo oportunamente las dudas y mensajes realizadas por los estudiantes por medios oficiales dentro de la jornada laboral.	98.93	Desempeño Destacado
P. 6.1	Participo en programas de formación, actualización y superación docente.	100.00	Desempeño Destacado

Fuente: Sistema ERP University

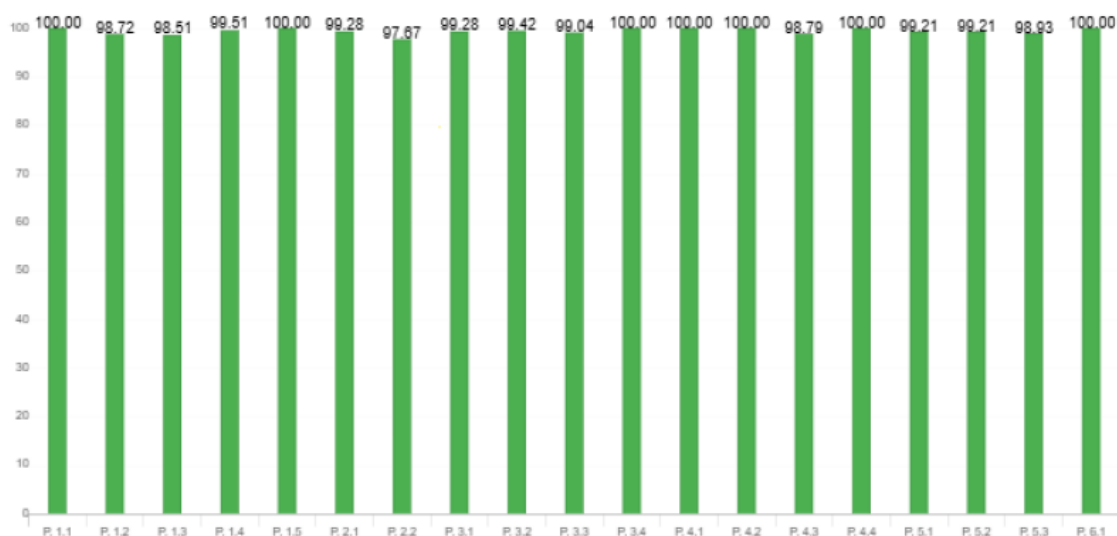


Figura 4. Preguntas, ámbito de docencia

Fuente: Sistema ERP University

Analizada la Tabla 2 y Figura 4 preguntas del ámbito de docencia, se identificó que los puntajes obtenidos por cada pregunta se encuentran en la categoría de desempeño destacado, con valores que oscilan entre 97,67 y 100. Las calificaciones más altas de 100 corresponden a la socialización del sílabo, la comunicación de horarios de tutorías, la realización de evaluaciones diagnósticas, la información previa sobre criterios y rúbricas, la revisión de evaluaciones con los estudiantes y la participación en programas de formación y actualización docente. Los valores ligeramente menores, aunque igualmente destacados, se observan en aspectos como la aplicación de metodologías para la solución de problemas con un valor de 97,67, el uso de bibliografía en segundo idioma con 98,51 y la respuesta oportuna a estudiantes con 98,93.

En conjunto, estos resultados evidencian que el personal docente mantiene altos estándares de calidad educativa, con fortalezas en la planificación, la transparencia en la evaluación, el acompañamiento a los estudiantes y la formación continua. Las pequeñas variaciones en algunos indicadores representan oportunidades de mejora orientadas a reforzar la internacionalización del aprendizaje, la integración de bibliografía en otros idiomas y el desarrollo de actividades prácticas que vinculen teoría y aplicación profesional.

5.3 RESULTADOS EN EL ÁMBITO DE INVESTIGACIÓN

No aplica

5.4 RESULTADOS EN EL ÁMBITO DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD

No aplica

5.5 RESULTADOS EN EL ÁMBITO DE DIRECCIÓN O GESTIÓN ACADÉMICA

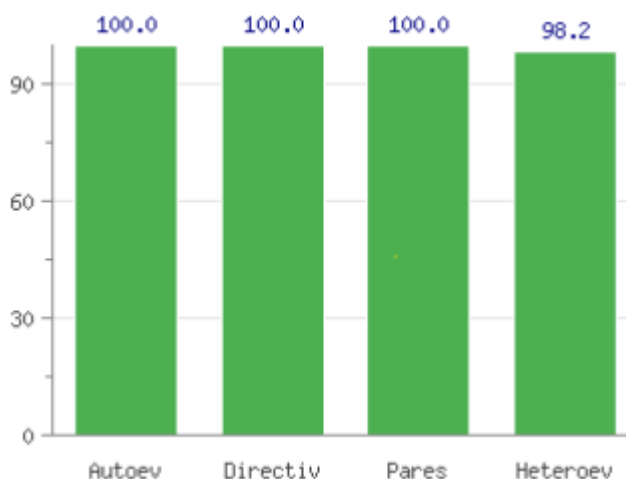


Figura 5. Desempeño de la carrera por componentes de evaluación

Fuente: Sistema ERP University

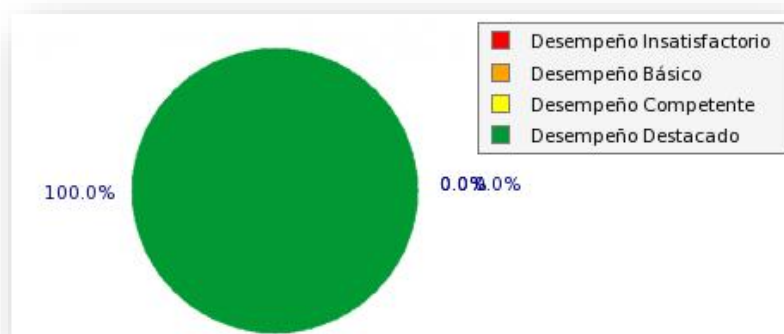


Figura 6. Desempeño de la carrera según la escala de valoración

Fuente: Sistema ERP University

Analizada la Figura 5 se observa que las autoevaluaciones, coevaluaciones de directivos y coevaluaciones de pares alcanzaron el puntaje de 100, evidenciando una valoración sobresaliente y uniforme del desempeño de los docentes evaluados. La heteroevaluación registró un puntaje ligeramente menor, con un promedio de 98,2, aunque se mantiene en la categoría de desempeño destacado. En conjunto, los resultados reflejan un alto nivel de eficacia y compromiso en la gestión académica, con una percepción positiva tanto por parte de los propios docentes como de directivos y pares. La ligera variación en la heteroevaluación no afecta la conclusión de que el desempeño del equipo evaluado es excelente y alineado con los estándares institucionales.

La Figura 6, nos indica que el 100% de los docentes evaluados alcanzaron la categoría de desempeño destacado, mientras que no se registraron calificaciones en las categorías de desempeño competente, básico o insatisfactorio. Este resultado confirma que todos los evaluados cumplen plenamente con los estándares de calidad y eficiencia en la gestión académica, destacándose por su liderazgo, planificación y cumplimiento de funciones dentro de la carrera.

Tabla 3. Preguntas, Ámbito de dirección o gestión académica



Preguntas			
P. 1.1	Cuento con una planificación que guía el desarrollo de las diferentes actividades de gestión.	100.00	Desempeño Destacado
P. 1.2	Superviso y ejecuto las actividades de los planes de mejora de la carrera, conforme los resultados de la comisión de evaluación, acreditación y aseguramiento de la calidad en la carrera.	100.00	Desempeño Destacado
P. 1.3	Establezco roles y funciones de los miembros de la carrera según lo dispuesto en el Estatuto Orgánico Institucional y las asignaciones realizadas por las autoridades de la carrera.	100.00	Desempeño Destacado
P. 1.4	Reconozco los logros obtenidos por docentes y estudiantes de la carrera.	99.50	Desempeño Destacado
P. 1.5	Gestiono las condiciones para una adecuada utilización y mantenimiento de las instalaciones de la carrera, modalidad presencial y modalidad en línea.	99.33	Desempeño Destacado
P. 1.6	Fomento la participación de la carrera en eventos académicos, culturales o científicos.	99.50	Desempeño Destacado
P. 1.7	Gestiono los recursos pedagógicos necesarios para ejecutar la labor docente.	99.50	Desempeño Destacado
P. 1.8	Desarrollo estrategias para promover la internacionalización de la carrera, incluyendo la colaboración académica y alianzas con instituciones extranjeras.	100.00	Desempeño Destacado
P. 2.1	Entrego en las fechas establecidas los documentos académicos que evidencian la gestión académica en la carrera.	100.00	Desempeño Destacado
P. 2.2	Superviso el trabajo académico de los grupos pedagógicos.	100.00	Desempeño Destacado
P. 2.3	Comunico de manera oportuna a docentes, estudiantes y personal administrativo de la carrera las gestiones relativas a la marcha institucional.	99.50	Desempeño Destacado
P. 2.4	Cumplo con el proceso de organización y socialización de resultados de la evaluación al desempeño docente.	100.00	Desempeño Destacado
P. 2.5	Propicio un diálogo reflexivo cuando un docente no cumple a cabalidad sus funciones o su gestión académica.	99.50	Desempeño Destacado
P. 2.6	Aplico medidas correctivas cuando un docente no cumple a cabalidad sus funciones o su gestión académica	99.67	Desempeño Destacado
P. 3.1	Demuestro interés y propongo soluciones a los problemas que pueden estar afectando a estudiantes y docentes.	99.33	Desempeño Destacado
P. 3.2	Actúo con respeto y cordialidad con: estudiantes, docentes, autoridades y comunidad universitaria.	99.67	Desempeño Destacado
P. 3.3	Promuevo diálogos con los estudiantes para conocer sus inquietudes, demandas y necesidades educativas.	99.33	Desempeño Destacado
P. 3.4	Fomenta la diversidad e inclusión, en todas las actividades académicas y administrativas.	99.67	Desempeño Destacado
P. 4.1	Propicio la participación activa de todos los miembros de la carrera.	99.67	Desempeño Destacado
P. 4.2	Propicio un ambiente de trabajo positivo, de confianza y colaboración entre los miembros de su equipo y en toda la organización.	100.00	Desempeño Destacado

Fuente: Sistema ERP University

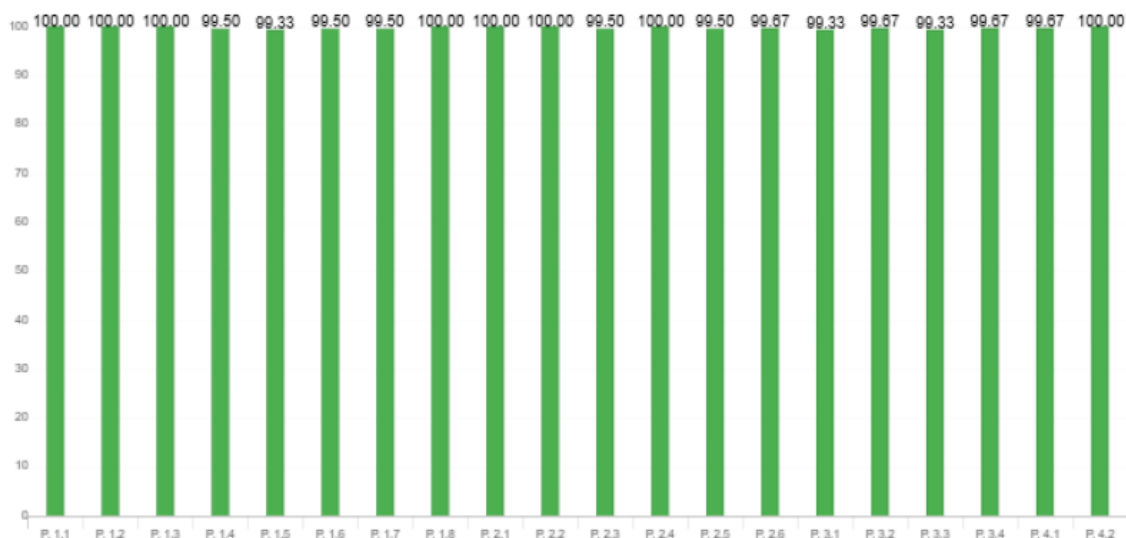


Figura 7. Preguntas ámbito de dirección o gestión académica

Fuente: Sistema ERP University

Analizada tanto la Tabla 3 como la Figura 7, de pregunta del ámbito de dirección o gestión académica, los datos evidencian que todos los ítems evaluados se encuentran en la categoría de desempeño destacado, con puntajes que oscilan entre 99,33 y 100 puntos. Las calificaciones más altas de 100 corresponden a la planificación de actividades de gestión, supervisión de planes de mejora, definición de roles y funciones, estrategias de internacionalización, entrega de documentos académicos, socialización de resultados de evaluación y generación de un ambiente de trabajo positivo. Los indicadores con valores ligeramente menores entre 99,33 y 99,67, están relacionados con la gestión de infraestructura, la promoción del diálogo con estudiantes, la diversidad e inclusión, y la participación activa de los miembros de la carrera.

En conjunto, la información confirma que la gestión académica de la carrera se desarrolla con altos estándares de calidad, destacándose la planificación, la ejecución de planes de mejora, la correcta distribución de roles y la creación de un entorno laboral colaborativo. Las pequeñas variaciones en algunos ítems representan oportunidades de mejora enfocadas en fortalecer la interacción con los estudiantes, la inclusión y la participación activa de todos los integrantes de la carrera, manteniendo los niveles de excelencia evidenciados en la evaluación.

6.- CONCLUSIONES

Los resultados del análisis y estudio de la evaluación docente indican que las fortalezas, de acuerdo a los porcentajes obtenidos en la evaluación docente en la Carrera de Telecomunicaciones sede Azogues están en los ámbitos de docencia y dirección o gestión académica.

En la carrera de Telecomunicaciones sede Azogues existe un cumplimiento total en la autoevaluación, coevaluación de directivos, pares y heteroevaluación, en los ámbitos de docencia y dirección o gestión académica. En ambos ámbitos se observa un cumplimiento total en la autoevaluación, coevaluación de directivos y coevaluación de pares, alcanzando valores de 100%, mientras que la heteroevaluación presentó valores ligeramente inferiores, aunque siempre dentro de la categoría de desempeño destacado.

En el ámbito de docencia, la totalidad de los docentes evaluados obtuvo desempeño destacado, con promedios generales superiores al 98%. El análisis por pregunta refleja que todos los indicadores se encuentran en niveles altos, aunque se identifican ligeras variaciones en aspectos como la aplicación de metodologías prácticas, el uso de bibliografía en otro idioma y la respuesta oportuna a los estudiantes.

En el ámbito de dirección o gestión académica, el 100% de los docentes que desempeñan funciones administrativas obtuvo desempeño destacado, con promedios cercanos al 99%. Al igual que en docencia, la heteroevaluación presentó valores ligeramente menores en comparación con las otras formas de evaluación.

