



Universidad
Católica
de Cuenca

**INFORME GENERAL DE SOCIALIZACIÓN DE
RESULTADOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN
DOCENTE**

CÓDIGO: F – DO – 54
VERSION: 01
FECHA: 05-11-2020
Página 1 de 15

**EVALUACIÓN INTEGRAL DE DESEMPEÑO DEL
PERSONAL ACADÉMICO DE LA
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA**

**UNIDAD ACADÉMICA DE INFORMÁTICA, CIENCIAS
DE LA COMPUTACIÓN E INNOVACIÓN
TECNOLÓGICA
CARRERA DE ROBÓTICA E INTELIGENCIA
ARTIFICIAL
SEDE MATRIZ**

**INFORME GENERAL DE SOCIALIZACIÓN DE
RESULTADOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN
DOCENTE**

PERÍODO MARZO – AGOSTO 2025

1. DATOS INFORMATIVOS

Nombre de la Unidad Académica: Informática, Ciencias de la Computación e Innovación Tecnológica

Nombre de la Carrera: Robótica e Inteligencia Artificial

Sede / Extensión: Matriz Cuenca

Ámbitos de la Carrera:	Docencia	☒
	Investigación	☒
	Vinculación con la Sociedad	☒
	Dirección o gestión Académica	☒

Período Académico: Marzo – Agosto 2025

2.- FUNDAMENTACIÓN

La evaluación integral de desempeño del personal académico se realiza en los ámbitos de docencia, investigación, vinculación con la sociedad y dirección o gestión académica al personal académico de la Universidad Católica de Cuenca, conforme a lo que determina el Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior (2023) y el Reglamento de Evaluación Integral de Desempeño del Personal Académico de la Universidad Católica de Cuenca (2023).

El proceso de evaluación acorde al principio de regular la evaluación del desempeño en los parámetros de claridad, rigor y transparencia, inicia con la socialización del proceso a directivos, docentes y estudiantes, posteriormente se da su aplicación y se conocen los resultados, que permiten la toma de decisiones de índole académica en torno a programas de capacitación y desarrollo del personal docente en función de los resultados obtenidos.

Por ello la evaluación es concebida como una herramienta para mejorar los procesos en búsqueda de la mejora continua para establecer los referentes que orienten las acciones para mejorar y avanzar en la calidad del ejercicio de la docencia, la investigación, la vinculación con la calidad y la dirección o gestión académica.

3. OBJETIVOS

- GENERAL:

- Determinar fortalezas y debilidades en los ámbitos de la evaluación docente (docencia, investigación, vinculación con la sociedad y dirección o gestión académica) en la Carrera de Robótica e Inteligencia Artificial, para establecer el Plan de Mejoras en capacitación docente, así como la aplicación de estímulos o acciones correctivas para la mejora de la calidad de la educación.

- ESPECÍFICOS:

- Cuantificar la información de la evaluación docente por carrera y de acuerdo a los ámbitos de docencia, investigación, vinculación con la sociedad y dirección o gestión académica.
- Analizar la información cuantificada para identificar fortalezas y debilidades a nivel de carrera.
- Proponer el plan de mejoras para la capacitación docente, así como el informe para las resoluciones de estímulos o acciones correctivas.

4.- INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Los instrumentos de evaluación se aplican conforme la dedicación del docente, aspecto que se encuentra consignado en el distributivo docente. La tabla 1 indica cómo se aplica los diferentes instrumentos de evaluación al desempeño docente y su respectiva ponderación:

Tabla 1. Aplicación de los instrumentos de evaluación



Ámbito de evaluación	Componentes de evaluación	Informante	Ponderación
I. Docencia	Autoevaluación	El docente	10 %
	Coevaluación	Autoridades Académicas	20 %
		Comisión pares académicos	10 %
	Heteroevaluación	Estudiantes	60 %
II. Investigación	Autoevaluación	El docente	20 %
	Coevaluación	Autoridades Académicas	40 %
		Comisión pares académicos	40 %
	Heteroevaluación	No se aplica	
III. Vinculación con la sociedad	Autoevaluación	El docente	20 %
	Coevaluación	Autoridades Académicas	40 %
		Comisión pares académicos	40 %
	Heteroevaluación	No se aplica	
IV. Dirección o gestión académica	Autoevaluación	El docente	10 %
	Coevaluación	Autoridades Académicas	20 %
		Comisión pares académicos	10 %
	Heteroevaluación	Estudiantes	60 %

Fuente: Reglamento de Evaluación integral de desempeño del personal académico, 2023

5.- RESULTADOS

A continuación, se hace una descripción de la interpretación de los resultados de la evaluación docente en la carrera de Robótica e Inteligencia Artificial de la Sede Matriz.

Se describe en una primera instancia fortalezas y debilidades según los ámbitos de evaluación, luego se precisa el porcentaje de cumplimiento en la evaluación realizada por cada componente de evaluación (docencia, investigación, vinculación con la sociedad y dirección o gestión académica.), para posteriormente identificar el desempeño insatisfactorio en las diferentes preguntas del ámbito de evaluación analizado.

5.1 RESULTADOS POR ÁMBITO DE EVALUACIÓN

ESCALA DE PONDERACIONES Y COLORES	
DESEMPEÑO DESTACADO	93-100 
DESEMPEÑO COMPETENTE	84-92 
DESEMPEÑO BÁSICO	75-83 
DESEMPEÑO INSATISFACTORIO	74, menos 

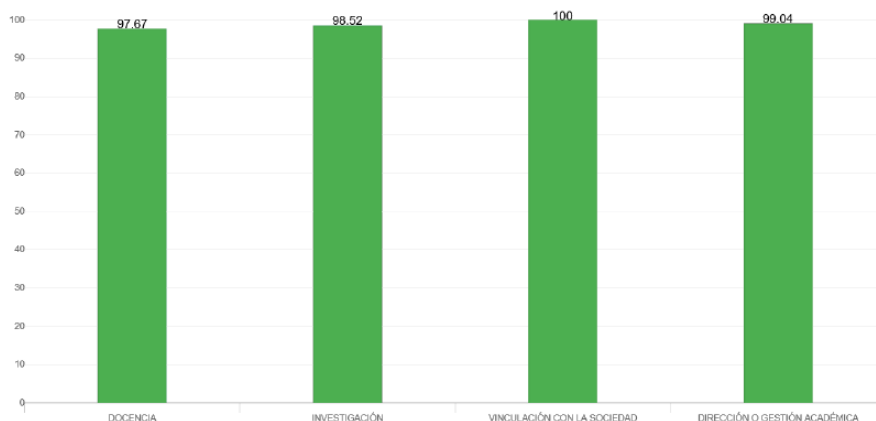


Figura 1: Ámbito de evaluación
Fuente: Sistema ERP-University

Figura 1. Ámbitos de evaluación
Fuente: ERP University

En la figura 1 de los ámbitos de la evaluación docente (docencia, investigación, vinculación con la sociedad y dirección o gestión académica), de la carrera de Robótica e Inteligencia Artificial, Sede Matriz, se evidencia un desempeño destacado en los cuatro ámbitos de evaluación.

5.2 RESULTADOS EN EL ÁMBITO DE DOCENCIA

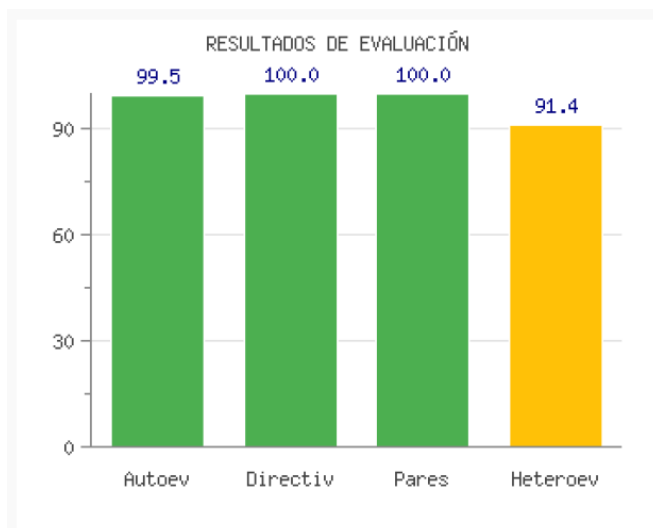


Figura 2. Desempeño de la carrera por componentes de evaluación
Fuente: Sistema ERP University

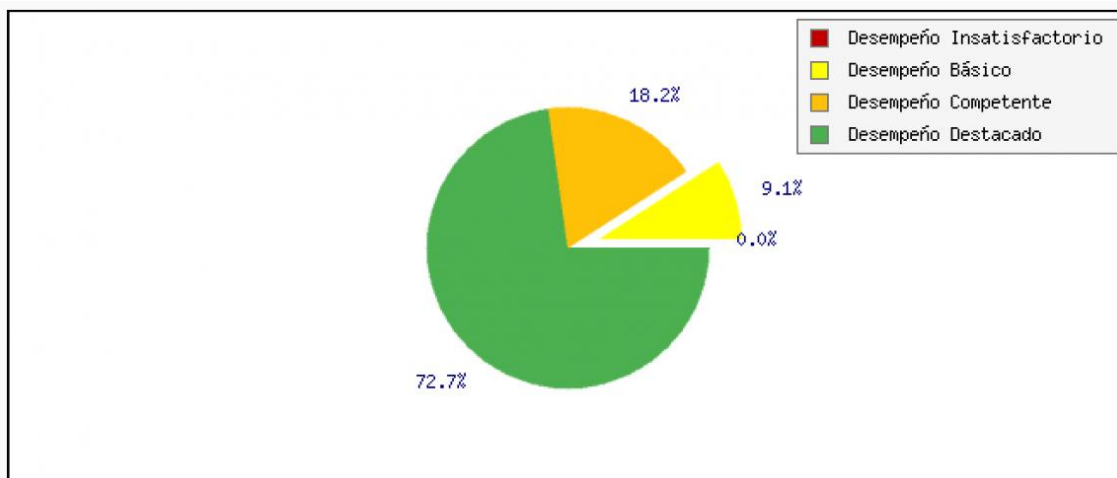


Figura 3. Desempeño de la carrera según la escala de valoración

Fuente: Sistema ERP University

Analizada la figura 3 se evidencia que el 72.7% de la planta docente representada por 8 docentes tiene un desempeño destacado, el 18.2% (2 docentes) presenta un desempeño competente y un docente (9.1%) tiene un desempeño básico. Además, se evidencia que 3 docentes tienen notas por debajo de 80 en el componente de heteroevaluación.

La figura 2 permite realizar el análisis por componente de evaluación en donde, se evidencia que el componente de mayor ponderación es la de directivos y evaluación de pares, seguido del componente autoevaluación y el componente de heteroevaluación.

Tabla 2. Preguntas: *Ámbito de docencia*

Preguntas				
P. 1.1	Socializo al inicio del ciclo con los estudiantes el sílabo en lo referente a contenidos, actividades de aprendizaje y resultados de aprendizaje, estableciendo la relación con el perfil de egreso.	98.15	Desempeño Destacado	
P. 1.2	Aplico metodologías adecuadas que motiven al desempeño del estudiante en actividades de internacionalización tales como clases espejo u otros.	95.23	Desempeño Destacado	
P. 1.3	Utilizo la bibliografía relacionada con la asignatura que fortalezca el proceso de aprendizaje y la revisión bibliográfica en un segundo idioma.	97.21	Desempeño Destacado	
P. 1.4	Promuevo el uso de las bases de datos digitales y bibliotecas de la Universidad Católica de Cuenca y de otras universidades.	97.54	Desempeño Destacado	
P. 1.5	Comunico a los estudiantes las horas planificadas para tutorías de acompañamiento académico.	100.00	Desempeño Destacado	
P. 2.1	Promuevo la aplicación de actividades de aprendizaje (en contacto con el docente, autónomo y práctico - experimental), en función de los resultados de aprendizaje del perfil de egreso y profesional, comunico a los estudiantes e incluyo actividades que propendan a la internacionalización del currículo.	97.42	Desempeño Destacado	
P. 2.2	Demuestra conocimiento y dominio de la asignatura.	90.04	Desempeño Competente	
P. 3.1	Aplico metodologías de enseñanza – aprendizaje que permiten razonar respecto a la solución de problemas que vinculan la teoría con situaciones prácticas de la profesión.	97.98	Desempeño Destacado	
P. 3.2	Genero actividades que promuevan la reflexión, el debate académico científico y el interés por aprender.	97.96	Desempeño Destacado	
P. 3.3	Utilizo los recursos que ofrecen las plataformas digitales de la institución para generar actividades que propicien la interacción y permitan consolidar los aprendizajes.	97.78	Desempeño Destacado	
P. 3.4	Incorporo actividades de internacionalización para que los estudiantes tengan la oportunidad de ser parte de nuevas experiencias e intercambio de conocimientos a nivel internacional.	99.39	Desempeño Destacado	

Fuente: ERP University

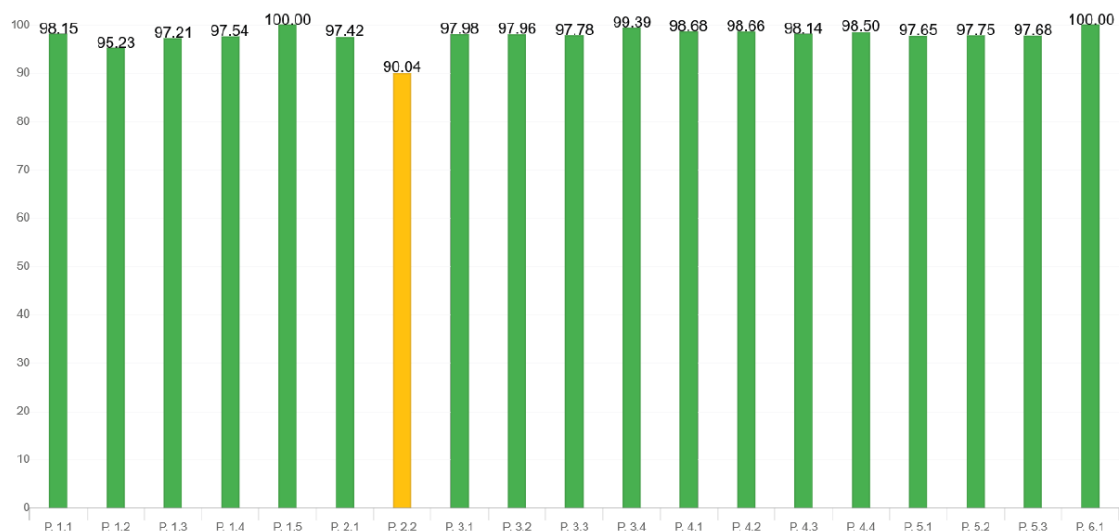


Figura 4. Preguntas, ámbito de docencia

Fuente: ERP University

Analizada la tabla 2 y figura 4 preguntas del ámbito de docencia, se identificó de manera casi general un desempeño destacado, teniendo la pregunta 2.2 un desempeño competente.

5.3 RESULTADOS EN EL ÁMBITO DE INVESTIGACIÓN

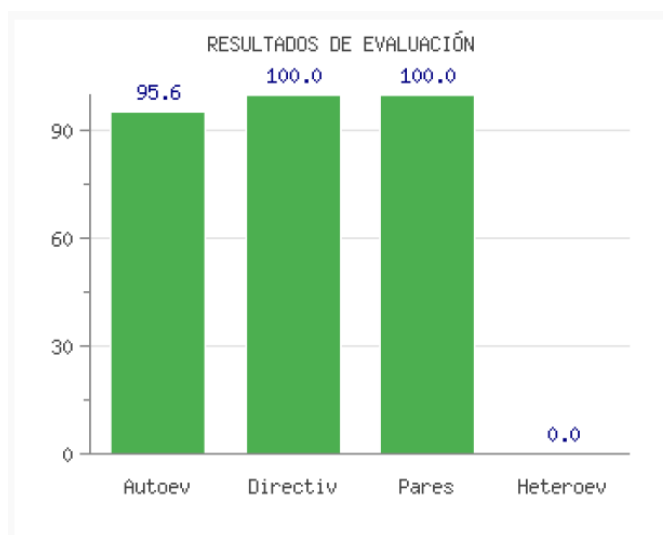


Figura 5. Desempeño de la carrera por componentes de evaluación

Fuente: Sistema ERP University

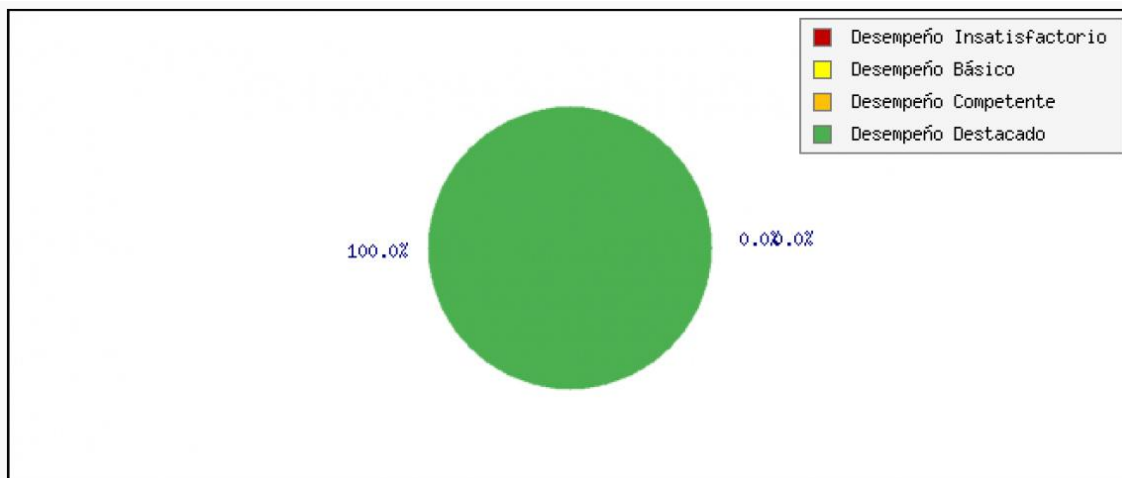


Figura 6. Desempeño de la carrera según la escala de valoración
Fuente: Sistema ERP University

Analizada la figura 6 se evidencia que el 100 % de la planta docente representada por 2 docentes tiene desempeño destacado. En la figura 5 se evidencia que los componentes de mayor ponderación son: coevaluación directivos, pares, autoevaluación y heteroevaluación.

Tabla 3. Preguntas Ámbito de investigación

Preguntas			
P. 1.1	¿Tengo un índice h en Scopus igual o mayor a 1?	100.00	Desempeño Destacado
P. 1.2	¿Tengo un índice h en ResearchGate mayor o igual a 2?	100.00	Desempeño Destacado
P. 1.3	¿Cuento con registro y categorización de investigador vigente por la Senescyt?	86.67	Desempeño Competente
P. 1.4	¿Pertenezco y participo activamente en una red nacional o internacional de investigación afin a mi área de conocimiento?	100.00	Desempeño Destacado
P. 1.5	¿Incluyo estudiantes en las actividades del proyecto de investigación?	100.00	Desempeño Destacado
P. 2.1	Seleccione el tipo de publicación de mayor jerarquía que haya realizado, las cuales deben estar alineadas con su área de conocimiento, y que puedan ser verificadas en el módulo del investigador del ERP, correspondientes al último año académico (es decir, a los dos últimos periodos académicos).	100.00	Desempeño Destacado
P. 3.1	¿Entrego los informes del proyecto en los tiempos establecidos?	100.00	Desempeño Destacado
P. 3.2	¿Cumpló con la ejecución presupuestal conforme a normativa?	100.00	Desempeño Destacado
P. 3.3	¿Presento informe de actividades de los colaboradores del proyecto?	100.00	Desempeño Destacado

Fuente: ERP University

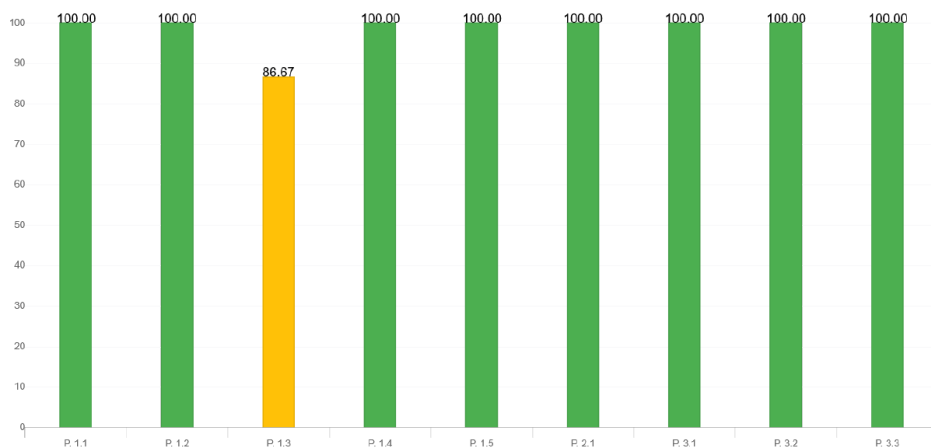


Figura 7. Preguntas ámbito de investigación

Fuente: ERP University

Analizada la tabla 3 y figura 7, de preguntas ámbito de investigación, se identificó que 8 de las 9 preguntas tienen desempeño destacado y la pregunta 1.3 que corresponde a “Cuento con un registro y categorización de investigador vigente por la SENESCYT”, tiene un desempeño competente.

5.4 RESULTADOS EN EL ÁMBITO DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD

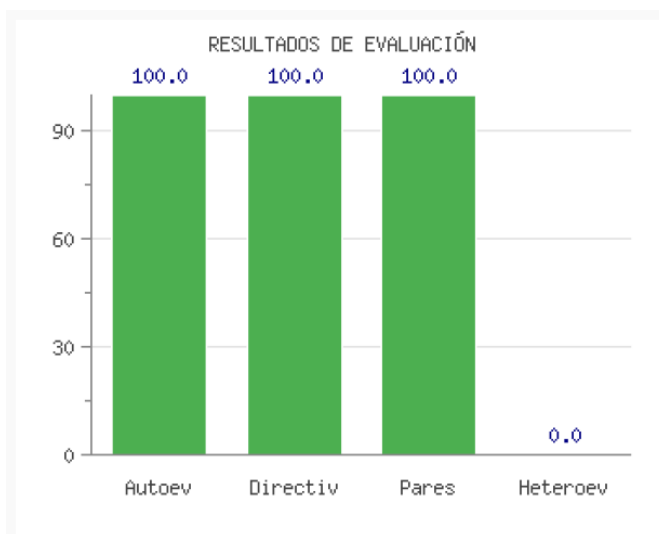


Figura 8. Desempeño de la carrera por componentes de evaluación

Fuente: Sistema ERP University

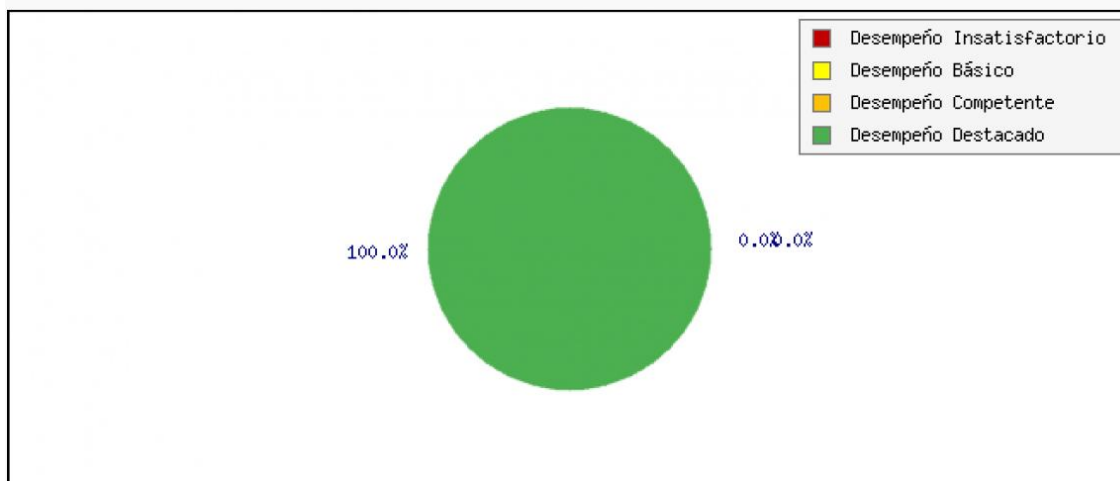


Figura 9. Desempeño de la carrera según la escala de valoración

Fuente: Sistema ERP University

Analizada la figura 9 se evidencia que el 100 % de la planta docente representada por 1 docente tiene un desempeño destacado. En la figura 8 se evidencia que los componentes de mayor ponderación son la autoevaluación, coevaluación directivos y coevaluación pares.

Tabla 4. Preguntas, Ámbito de vinculación con la sociedad

Preguntas			
P. 1.1	Socializo a los estudiantes y docentes sobre los proyectos de Vinculación con la Sociedad vigentes para el periodo académico, en la carrera, para su participación buscando el enlace de las funciones sustantivas. (docencia, investigación y vinculación). (Informe de socialización)	100.00	Desempeño Destacado
P. 1.2	Participo en la planificación y gestión de proyectos para la ejecución de las prácticas preprofesionales (laborales y/o servicio comunitario) de la carrera que permitan el cumplimiento de las prácticas del 100% de estudiantes matriculados en el presente ciclo académico. (F-VS-31 Planificación de prácticas por carrera)	100.00	Desempeño Destacado
P. 1.3	Planifico con los estudiantes las actividades a ejecutarse en cada proyecto. (F-VS-33 Planificación de los estudiantes)	100.00	Desempeño Destacado
P. 2.1	Brindo retroalimentación y acompañamiento permanente a los estudiantes durante la ejecución total o parcial de las actividades planificadas. (Informe de tutoría de prácticas)	100.00	Desempeño Destacado
P. 2.2	Participo en el proceso de monitoreo y evaluación de las actividades de vinculación con la sociedad. (Avance de Metas)	100.00	Desempeño Destacado
P. 2.3	Planifico e incorporo las recomendaciones o sugerencias de la retroalimentación sobre las actividades que se realizan en vinculación con la sociedad	100.00	Desempeño Destacado
P. 2.4	Presento informes y reportes que sean requeridos por Jefatura de Vinculación con la Sociedad, direcciones de carrera en los tiempos establecidos.	100.00	Desempeño Destacado
P. 3.1	Evalúo a los estudiantes su participación y desempeño en el cumplimiento de las actividades parciales o totales de las prácticas comunitarias. (Evaluación de la práctica)	100.00	Desempeño Destacado
P. 3.2	Realizo seguimiento en la elaboración de informes parciales o finales de actividades que permiten la retroalimentación de la experiencia académica, considerando la toma de acciones de mejora, incluyendo el acompañamiento en el impacto a los resultados de aprendizaje. (Informe Final de Actividades) (Informe de Impacto de Resultados de aprendizaje del semestre inmediato anterior)	100.00	Desempeño Destacado
P. 3.3	Difundo al final del periodo académico los resultados parciales o totales de los proyectos de Vinculación con la Sociedad a través de seminarios, talleres, conferencias, ponencias o publicaciones de artículos, etc. nacionales o internacionales con la participación activa de beneficiarios, estudiantes y docentes del semestre inmediato anterior.	100.00	Desempeño Destacado

Fuente: ERP University

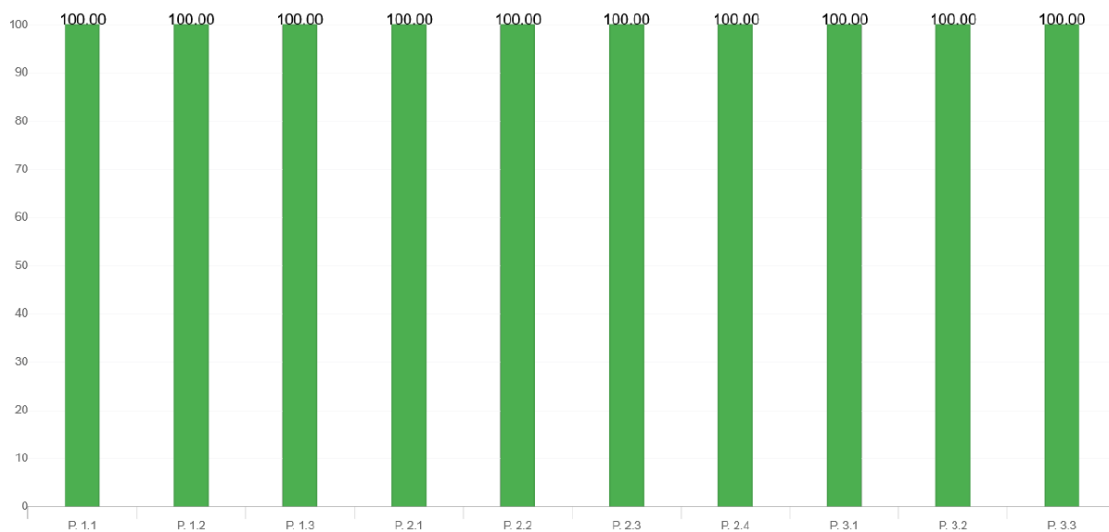


Figura 10. Preguntas ámbito de vinculación con la sociedad

Fuente: ERP University

Analizada la tabla 4 y figura 10, del ámbito de vinculación con la sociedad, se identificó que 10 de las 10 preguntas tienen desempeño destacado.

5.5 RESULTADOS EN EL ÁMBITO DE DIRECCIÓN O GESTIÓN ACADÉMICA

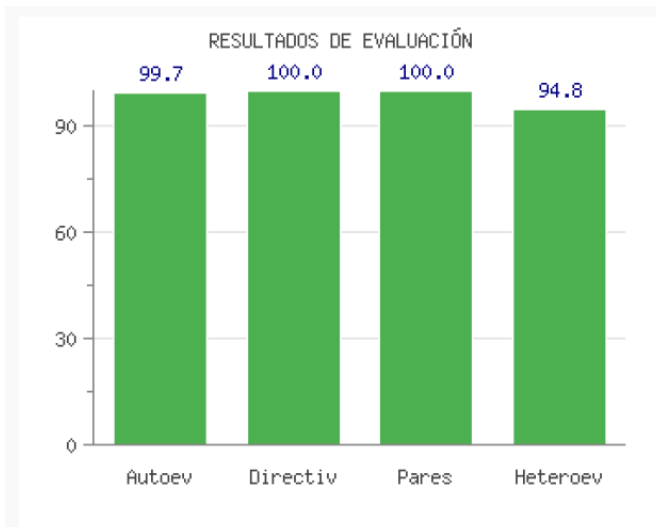


Figura 11. Desempeño de la carrera por componentes de evaluación

Fuente: Sistema ERP University

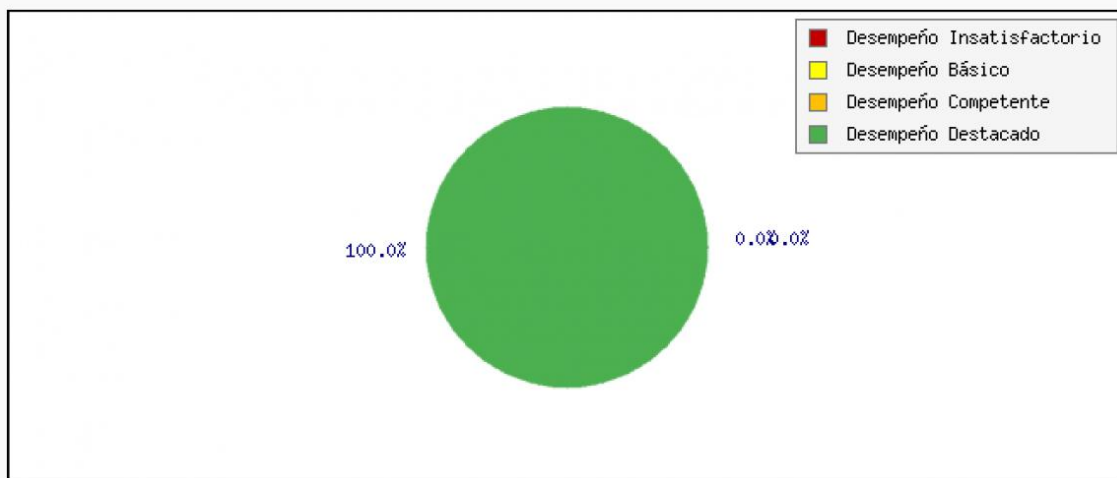


Figura 12. Desempeño de la carrera según la escala de valoración

Fuente: Sistema ERP University

Analizada la figura 12 se evidencia que el 100 % de docentes que desempeñan actividades de dirección o gestión académica representada por 3 docentes tienen un desempeño destacado, se evidencia que los tres docentes tienen notas entre 95 y 94 puntos en la heteroevaluación. En la figura 11 se evidencia que los componentes de mayor ponderación son coevaluación directivos, pares, autoevaluación y heteroevaluación.

Tabla 5. Preguntas, Ámbito de dirección o gestión académica

Preguntas		
P. 1.1	Cuento con una planificación que guía el desarrollo de las diferentes actividades de gestión.	100.00 Desempeño Destacado
P. 1.2	Superviso y ejecuto las actividades de los planes de mejora de la carrera, conforme los resultados de la comisión de evaluación, acreditación y aseguramiento de la calidad en la carrera.	100.00 Desempeño Destacado
P. 1.3	Establezco roles y funciones de los miembros de la carrera según lo dispuesto en el Estatuto Orgánico Institucional y las asignaciones realizadas por las autoridades de la carrera.	100.00 Desempeño Destacado
P. 1.4	Reconozco los logros obtenidos por docentes y estudiantes de la carrera.	98.48 Desempeño Destacado
P. 1.5	Gestiono las condiciones para una adecuada utilización y mantenimiento de las instalaciones de la carrera, modalidad presencial y modalidad en línea.	98.45 Desempeño Destacado
P. 1.6	Fomento la participación de la carrera en eventos académicos, culturales o científicos.	98.66 Desempeño Destacado
P. 1.7	Gestiono los recursos pedagógicos necesarios para ejecutar la labor docente.	98.55 Desempeño Destacado
P. 1.8	Desarrollo estrategias para promover la internacionalización de la carrera, incluyendo la colaboración académica y alianzas con instituciones extranjeras.	97.78 Desempeño Destacado
P. 2.1	Entrego en las fechas establecidas los documentos académicos que evidencian la gestión académica en la carrera.	100.00 Desempeño Destacado
P. 2.2	Superviso el trabajo académico de los grupos pedagógicos.	100.00 Desempeño Destacado
P. 2.3	Comunico de manera oportuna a docentes, estudiantes y personal administrativo de la carrera las gestiones relativas a la marcha institucional.	98.69 Desempeño Destacado
P. 2.4	Cumplo con el proceso de organización y socialización de resultados de la evaluación al desempeño docente.	98.75 Desempeño Destacado
P. 2.5	Propicio un diálogo reflexivo cuando un docente no cumple a cabalidad sus funciones o su gestión académica.	98.47 Desempeño Destacado
P. 2.6	Aplico medidas correctivas cuando un docente no cumple a cabalidad sus funciones o su gestión académica	98.54 Desempeño Destacado
P. 3.1	Demuestro interés y propongo soluciones a los problemas que pueden estar afectando a estudiantes y docentes.	98.87 Desempeño Destacado
P. 3.2	Actúo con respeto y cordialidad con: estudiantes, docentes, autoridades y comunidad universitaria.	98.98 Desempeño Destacado
P. 3.3	Promuevo diálogos con los estudiantes para conocer sus inquietudes, demandas y necesidades educativas.	98.95 Desempeño Destacado
P. 3.4	Fomenta la diversidad e inclusión, en todas las actividades académicas y administrativas.	98.83 Desempeño Destacado
P. 4.1	Propicio la participación activa de todos los miembros de la carrera.	98.88 Desempeño Destacado
P. 4.2	Propicio un ambiente de trabajo positivo, de confianza y colaboración entre los miembros de su equipo y en toda la organización.	100.00 Desempeño Destacado

Fuente: ERP University

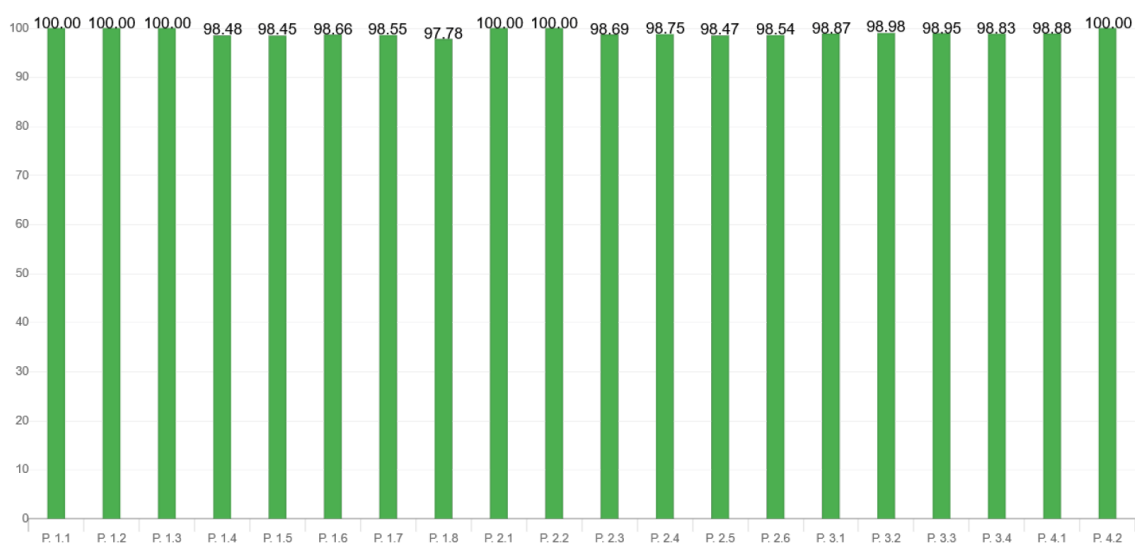


Figura 13. Preguntas ámbito de dirección o gestión académica

Fuente: ERP University

Analizada la tabla 5 y figura 13, de preguntas del ámbito de dirección o gestión académica, se identificó un desempeño competente en 20 de las 20 preguntas.

6.- CONCLUSIONES

Los resultados del análisis y estudio de la evaluación docente indican que las fortalezas, de acuerdo a los porcentajes obtenidos en la evaluación docente en la Carrera de Robótica e Inteligencia Artificial Sede Matriz están en los ámbitos de docencia, investigación y dirección o gestión académica.

En la carrera de Robótica e Inteligencia Artificial Sede Matriz existe un cumplimiento total en la autoevaluación, coevaluación de directivos, pares y heteroevaluación, en los ámbitos de docencia, investigación, vinculación con la sociedad y dirección o gestión académica.

En el ámbito de docencia, el 72,7 % de la planta docente representada por 8 docentes alcanzó un desempeño destacado, el 18,2 % (2 docentes) obtuvo un desempeño competente y el 9,1 % (1 docente) alcanzó un desempeño básico. Se evidenció que 3 docentes obtuvieron notas por debajo de 80 en el componente de heteroevaluación. A nivel de preguntas, de manera general, se identificó un desempeño destacado.

En el ámbito de investigación, el 100 % de la planta docente representada por 2 docentes obtuvo desempeño destacado. En el análisis por pregunta se identificó que 8 de las 9 preguntas alcanzaron desempeño destacado y que la pregunta 1.3, correspondiente a “Cuento con un registro y categorización de investigador vigente por la SENESCYT”, presentó desempeño competente.

En el ámbito de vinculación con la sociedad, el 100 % de la planta docente representada por 1 docente alcanzó desempeño destacado. En el análisis por pregunta se identificó que las 7 preguntas de este ámbito lograron desempeño destacado.

En el ámbito de dirección o gestión académica, el 100 % de los docentes con funciones de gestión (3 docentes) alcanzaron desempeño destacado. No obstante, se evidenció que en la heteroevaluación sus calificaciones oscilaron entre 94 y 95 puntos. En el análisis por pregunta se identificó un desempeño competente en las 20 preguntas evaluadas.

7.- RECOMENDACIONES

1. Docencia: Realizar un acompañamiento a los docentes con desempeño competente y básico, especialmente en aquellos que obtuvieron calificaciones bajas en la heteroevaluación, con el fin de identificar las causas y proponer planes de mejora mediante tutorías y capacitaciones específicas en metodologías activas de enseñanza.
2. Investigación: Incentivar el registro y categorización de los docentes como investigadores ante la SENESCYT, mediante asesorías personalizadas y talleres

sobre los procesos de registro y requisitos, a fin de mejorar los resultados en la pregunta 1.3.

3. Vinculación con la sociedad: Mantener el fortalecimiento de las actividades de vinculación con estrategias que promuevan la publicación de artículos y ponencias derivados de los proyectos de vinculación, consolidando así la transferencia de resultados a la comunidad académica y social.
4. Dirección o gestión académica: Diseñar estrategias que fortalezcan la interacción entre autoridades académicas y estudiantes, para mejorar los resultados en la heteroevaluación. Además, reforzar la capacitación en planificación y gestión académica con el objetivo de superar el desempeño competente evidenciado en las preguntas evaluadas.

A la Comisión General de Evaluación la disposición de la aplicación del Plan de Mejora que contempla la capacitación sugerida para superar las debilidades identificadas, así como la aplicación de estímulos y o/acciones correctivas en los casos que se requiera.

FIRMA DE RESPONSABILIDAD
.....
DIRECTOR (A) DE LA CARRERA