



**EVALUACIÓN INTEGRAL DE DESEMPEÑO DEL
PERSONAL ACADÉMICO DE LA
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA**

**UNIDAD ACADÉMICA DE INFORMÁTICA, CIENCIAS
DE LA COMPUTACIÓN, E INNOVACIÓN
TECNOLÓGICA
CARRERA DE SISTEMAS COMPUTACIONALES
SEDE MATRIZ**

**INFORME GENERAL DE SOCIALIZACIÓN DE
RESULTADOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN
DOCENTE**

PERÍODO MARZO – AGOSTO 2025

1. DATOS INFORMATIVOS

Nombre de la Unidad Académica: Informática, Ciencias de la Computación, e Innovación Tecnológica.

Nombre de la Carrera: Sistemas Computacionales

Sede / Extensión: Matriz

Ámbitos de la Carrera:	Docencia	☒
	Investigación	☐
	Vinculación con la Sociedad	☐
	Dirección o gestión Académica	☒

Período Académico: Septiembre 2024 – Febrero 2025

2.- FUNDAMENTACIÓN

La evaluación integral de desempeño del personal académico se realiza en los ámbitos de docencia, investigación, vinculación con la sociedad y dirección o gestión académica al personal académico de la Universidad Católica de Cuenca, conforme a lo que determina el Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior (2023) y el Reglamento de Evaluación Integral de Desempeño del Personal Académico de la Universidad Católica de Cuenca (2023).

El proceso de evaluación acorde al principio de regular la evaluación del desempeño en los parámetros de claridad, rigor y transparencia, inicia con la socialización del proceso a directivos, docentes y estudiantes, posteriormente se da su aplicación y se conocen los resultados, que permiten la toma de decisiones de índole académica en torno a programas de capacitación y desarrollo del personal docente en función de los resultados obtenidos.

Por ello la evaluación es concebida como una herramienta para mejorar los procesos en búsqueda de la mejora continua para establecer los referentes que orienten las acciones para mejorar y avanzar en la calidad del ejercicio de la docencia, la investigación, la vinculación con la calidad y la dirección o gestión académica.

3. OBJETIVOS

- GENERAL:

- Determinar fortalezas y debilidades en los ámbitos de la evaluación docente (docencia, y dirección o gestión académica) en la Carrera de Sistemas Computacionales, para establecer el Plan de Mejoras en capacitación docente, así como la aplicación de estímulos o acciones correctivas para la mejora de la calidad de la educación.

- ESPECÍFICOS:

- Cuantificar la información de la evaluación docente por carrera y de acuerdo a los ámbitos de docencia, y dirección o gestión académica.
- Analizar la información cuantificada para identificar fortalezas y debilidades a nivel de carrera.
- Proponer el plan de mejoras para la capacitación docente, así como el informe para las resoluciones de estímulos o acciones correctivas.

4.- INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Los instrumentos de evaluación se aplican conforme la dedicación del docente, aspecto que se encuentra consignado en el distributivo docente. La tabla 1 indica cómo se aplica los diferentes instrumentos de evaluación al desempeño docente y su respectiva ponderación:

Tabla 1. Aplicación de los instrumentos de evaluación



Ámbito de evaluación	Componentes de evaluación	Informante	Ponderación
I. Docencia	Autoevaluación	El docente	10 %
	Coevaluación	Autoridades Académicas	20 %
		Comisión pares académicos	10 %
	Heteroevaluación	Estudiantes	60 %
II. Investigación	Autoevaluación	El docente	20 %
	Coevaluación	Autoridades Académicas	40 %
		Comisión pares académicos	40 %
	Heteroevaluación	No se aplica	
III. Vinculación con la sociedad	Autoevaluación	El docente	20 %
	Coevaluación	Autoridades Académicas	40 %
		Comisión pares académicos	40 %
	Heteroevaluación	No se aplica	
IV. Dirección o gestión académica	Autoevaluación	El docente	10 %
	Coevaluación	Autoridades Académicas	20 %
		Comisión pares académicos	10 %
	Heteroevaluación	Estudiantes	60 %

Fuente: Reglamento de Evaluación integral de desempeño del personal académico, 2023

5.- RESULTADOS

A continuación, se hace una descripción de la interpretación de los resultados de la evaluación docente en la carrera de Sistemas Computacionales de la Sede Matriz.

Se describe en una primera instancia fortalezas y debilidades según los ámbitos de evaluación, luego se precisa el porcentaje de cumplimiento en la evaluación realizada por cada componente de evaluación (docencia y dirección o gestión académica.), para posteriormente identificar el desempeño insatisfactorio en las diferentes preguntas del ámbito de evaluación analizado.

5.1 RESULTADOS POR ÁMBITO DE EVALUACIÓN

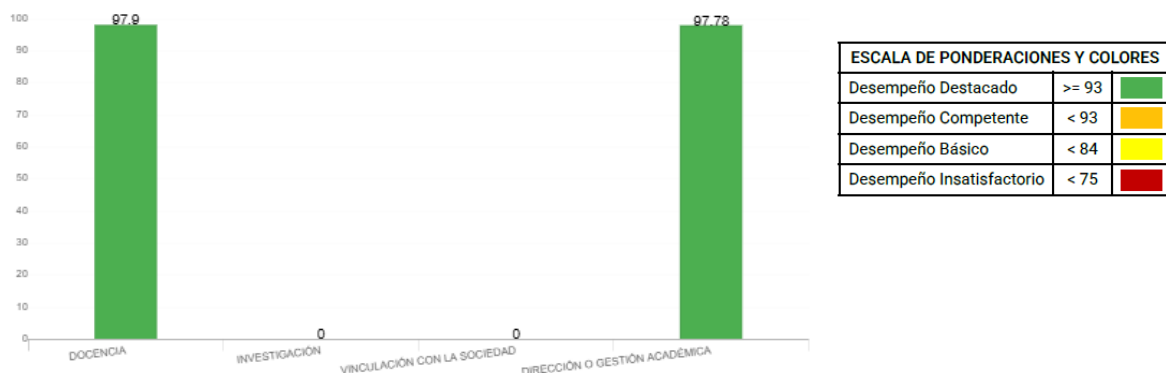


Figura 1. Ámbitos de evaluación

Fuente: ERP University

En la figura 1 de los ámbitos de la evaluación docente (docencia, y dirección o gestión académica), de la carrera de Sistemas Computacionales, Sede Matriz, se evidencia un desempeño destacado en los dos ámbitos de evaluación.

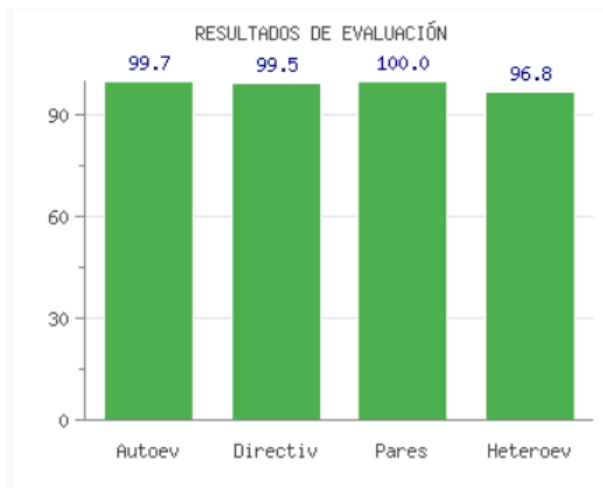


Figura 2. Desempeño de la carrera por componentes de evaluación

Fuente: Sistema ERP University

5.2 RESULTADOS EN EL ÁMBITO DE DOCENCIA

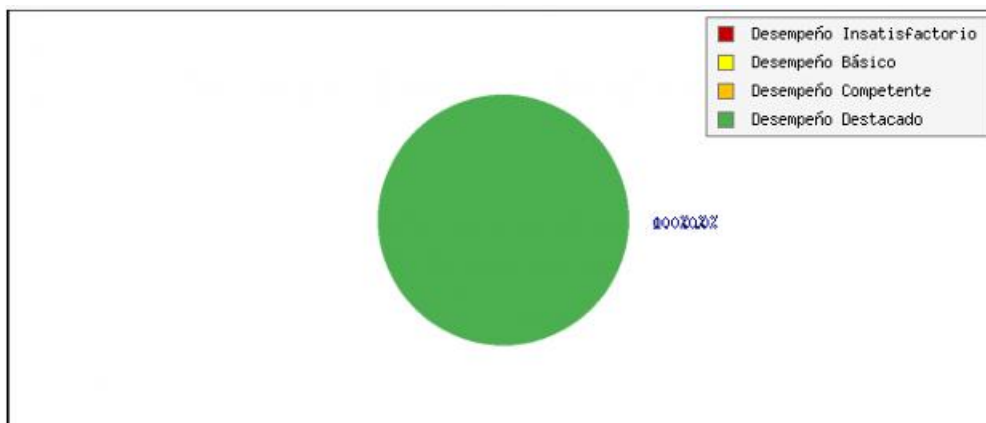


Figura 3. Desempeño de la carrera según la escala de valoración

Fuente: Sistema ERP University

Analizada en la figura 3 se evidencia que el 100,00 % de la planta docente representada por 13 docentes tiene un desempeño destacado.

La figura 2 permite realizar el análisis por componente de evaluación en donde, se evidencia que el componente de mayor ponderación es el de pares, seguido por el componente de autoevaluación, directivos y heteroevaluación.

Tabla 2. Preguntas: *Ámbito de docencia*

numero	pregunta	promedio
1.1	Socializa al inicio del ciclo con los estudiantes el sílabo en lo referente a contenidos, actividades de aprendizaje y resultados de aprendizaje, estableciendo la relación con el perfil de egreso.	99.26
1.2	Utiliza la bibliografía relacionada con la asignatura que fortalezca el proceso de aprendizaje y la revisión bibliográfica en un segundo idioma.	96.53
1.3	Promueve el uso de las bases de datos digitales y bibliotecas de la Universidad Católica de Cuenca y de otras universidades.	96.41
1.4	Comunica las horas planificadas para tutorías de acompañamiento académico.	95.36
2.1	Promueve la aplicación de actividades de aprendizaje (en contacto con el Docente, autónomo y práctico - experimental), en función de los resultados de aprendizaje del perfil de egreso y profesional.	97.29
2.2	Demuestra conocimiento y dominio de la asignatura.	95.53
3.1	Las actividades desarrolladas permiten vincular la teoría con situaciones prácticas de la profesión.	96.00

3.2	Genera actividades que promuevan la reflexión y el intercambio de criterios acorde a la asignatura.	95.70
3.3	Utiliza los recursos que ofrecen las plataformas digitales de la Institución para generar actividades que propicien la interacción y permitan consolidar los aprendizajes.	96.34
4.1	Realiza una evaluación diagnóstica y refuerza los conocimientos en base a los resultados obtenidos.	96.95
4.2	Informa antes de la evaluación los criterios y rúbricas que se aplicarán en la asignatura.	99.13
4.3	Utiliza diferentes alternativas de evaluación (cuestionarios, plenarias y trabajos) que se ajustan a la temática abordada en clases.	96.08
4.4	Revisa con los estudiantes, las evaluaciones parciales y finales, previo al registro de las calificaciones en el sistema informático de la universidad.	99.50
5.1	Demuestra responsabilidad, respeto y puntualidad en el desempeño de sus actividades docentes, en función de la Planificación establecida.	96.72
5.2	Fomenta una comunicación asertiva y respetuosa en los ambientes de aprendizaje utilizados para el desarrollo de la asignatura.	96.05
5.3	Responde a tiempo las dudas y/o mensajes por canales oficiales dentro de la jornada laboral.	96.21

Fuente: ERP University

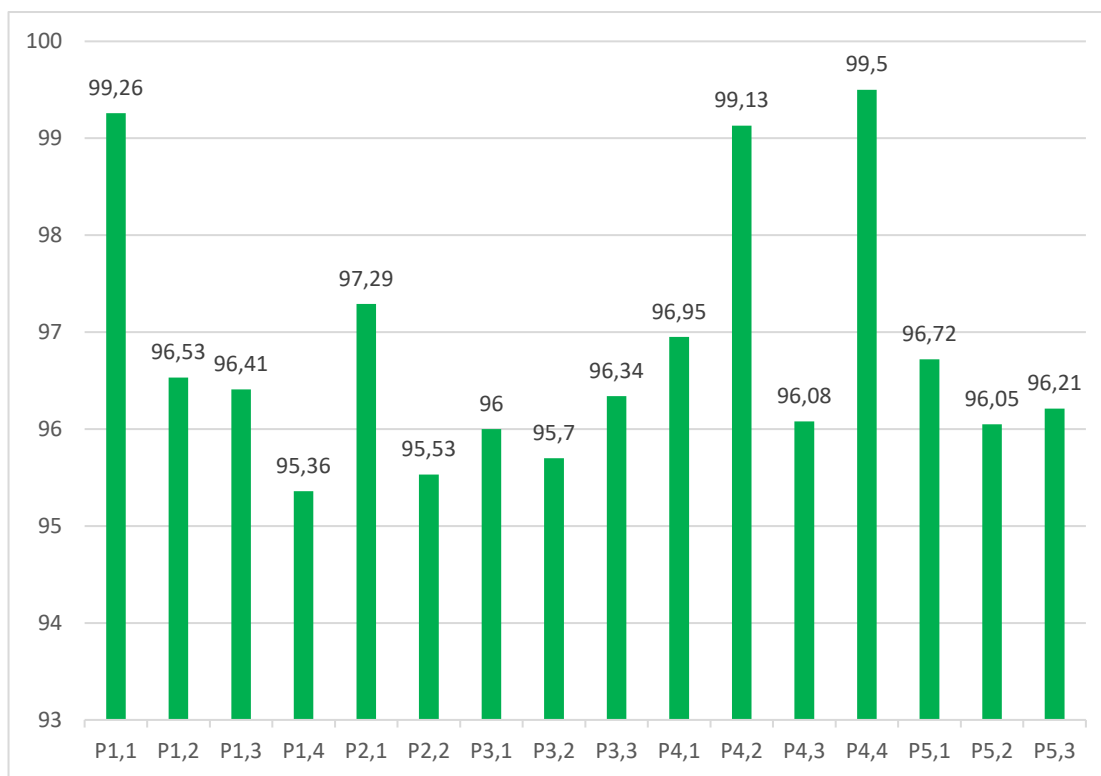


Figura 4. Preguntas, ámbito de docencia

Fuente: ERP University

Analizada la tabla 2 y figura 4 preguntas del ámbito de docencia, se identificó de manera general un desempeño destacado.

5.3 RESULTADOS EN EL ÁMBITO DE INVESTIGACIÓN

No aplica

5.4 RESULTADOS EN EL ÁMBITO DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD

No aplica

5.5 RESULTADOS EN EL ÁMBITO DE DIRECCIÓN O GESTIÓN ACADÉMICA

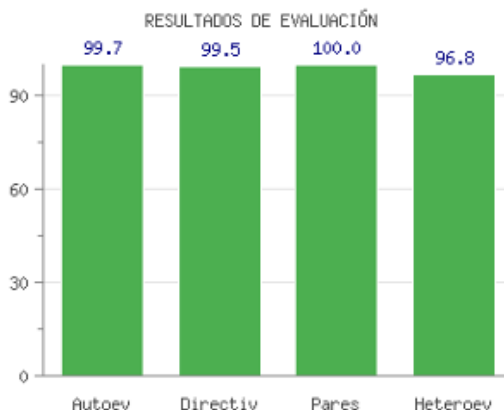


Figura 5. Desempeño de la carrera por componentes de evaluación
Fuente: Sistema ERP University

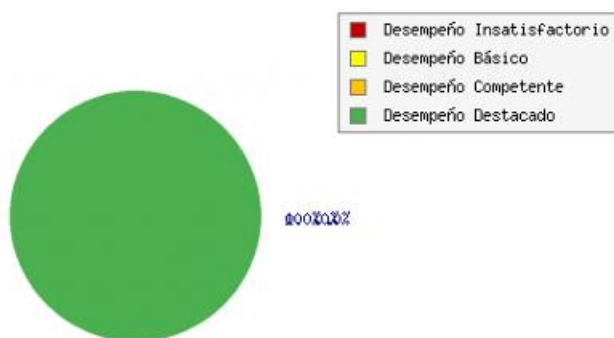


Figura 6. Desempeño de la carrera según la escala de valoración
Fuente: Sistema ERP University

Analizada la figura 6 se evidencia que el 100 % de docentes que desempeñan actividades de dirección o gestión académica representada por 3 docentes tienen un desempeño destacado. En la figura 5 se evidencia que los componentes de mayor ponderación son la coevaluación par, autoevaluación, coevaluación directivos y seguidos del componente de heteroevaluación.

Tabla 3. Preguntas, Ámbito de dirección o gestión académica

numero	pregunta	promedio
1.4	Socializa los logros obtenidos por docentes y estudiantes de la carrera, al interior de la misma.	93.45
1.5	Atiende las necesidades para la adecuada utilización y mantenimiento de las instalaciones de la carrera, modalidad presencial y modalidad en línea.	93.69
1.6	Fomenta la participación de la carrera en eventos académicos, culturales o científicos.	94.21

1.7	Desarrolla estrategias para promover la internacionalización de la carrera, incluyendo la colaboración académica y alianzas con instituciones extranjeras.	93.52
2.3	Comunica de manera oportuna a los estudiantes de la carrera las gestiones relativas a la marcha institucional.	93.40
2.4	Cumple con el proceso de organización y socialización de resultados de la evaluación al desempeño docente.	96.98
2.5	Propicia una mediación entre un docente y estudiante cuando se presentan dificultades.	95.09
2.6	Realiza un seguimiento a las mediaciones y acciones aplicadas en el caso de dificultades entre docente - estudiante.	95.15
3.1	Demuestra interés y propone soluciones a los problemas que pueden estar afectando a estudiantes y docentes.	97.67
3.2	Actúa con respeto y cordialidad con: estudiantes, docentes, autoridades y comunidad universitaria.	95.94
3.3	Promueve diálogos con los estudiantes para conocer sus inquietudes, demandas y necesidades educativas.	97.67
3.4	Fomenta la diversidad e inclusión, en todas las actividades académicas y administrativas.	96.25
4.1	Propicia un ambiente de trabajo positivo, de confianza y colaboración entre los miembros de su equipo y en toda la organización.	96.91

Fuente: ERP University

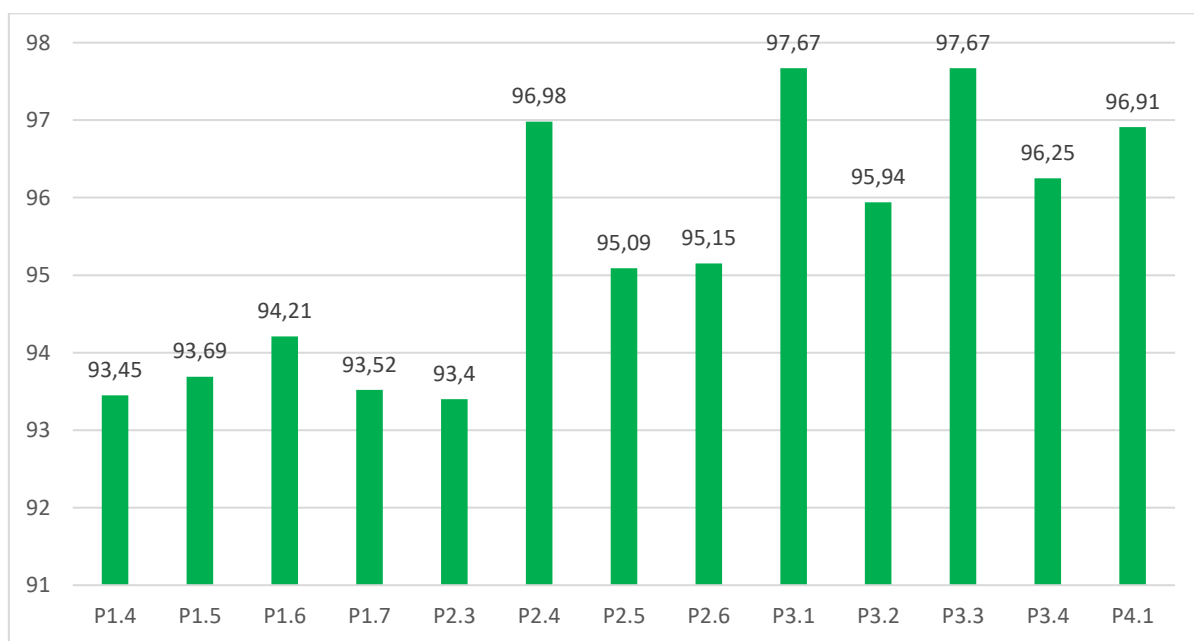


Figura 7. Preguntas ámbito de dirección o gestión académica

Fuente: ERP University

Analizada la tabla 3 y figura 7, de preguntas del ámbito de dirección o gestión académica, se identificó un desempeño destacado considerando que todas las preguntas se encuentran sobre el 90% .

